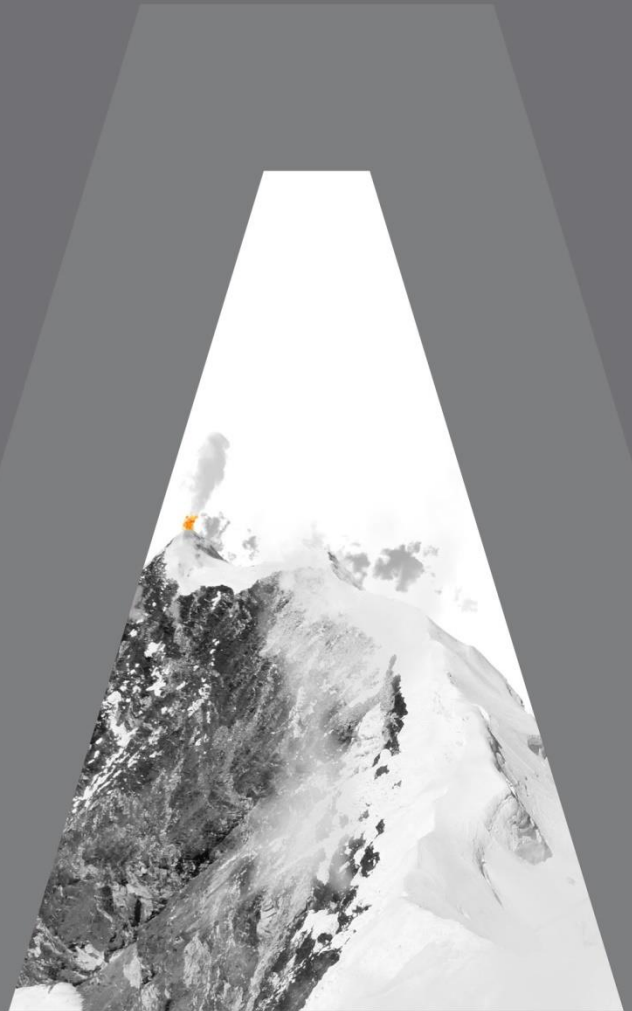


BRUKERUNDERSØKELSEN FOR AKTIVITETSSKOLETILBUDET I OSLO

VÅREN 2018



Innhold

1	Sammendrag	1
2	Om brukerundersøkelsen	1
2.1	<i>Bakgrunn, utvalg og omfang</i>	<i>1</i>
2.2	<i>Sentrale begreper</i>	<i>3</i>
2.3	<i>Metode</i>	<i>5</i>
3	Brukerundersøkelsen 2017/2018.....	8
3.1	<i>Responsrater</i>	<i>8</i>
3.2	<i>Resultater 2017/2018.....</i>	<i>13</i>
3.3	<i>Tidsserieanalyser.....</i>	<i>23</i>
3.4	<i>Krysskoblinger og korrelasjonsanalyser</i>	<i>34</i>
4.	Konklusjon.....	44



1 Sammendrag

1 Sammendrag

Brukerundersøkelsen skoleåret 2017/2018 forteller om historisk høy tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet ved Osloskolen. Gjennomsnittlig tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet vurderes av de foresatte til 4,0 av 5 poeng hvor 4 indikerer «høy grad» av tilfredshet.

Det er fremdeles betydelige forskjeller mellom aktivitetsskolene, og skolene som presterer best vurderes gjennomgående høyt på samtlige områder. Videre viser årets resultater at det er skolene som sist deltok i brukerundersøkelsen i 2015/2016 som har hatt den største utviklingen både i positiv og negativ forstand.

Formålet med årets undersøkelse er å følge opp opplevd kvalitet i aktivitetsskoletilbudet ved 106 osloskoler, det største skoleutvalget noensinne. Det skal vurderes i hvilken grad det utvikles og vedlikeholdes et helhetlig og likeverdig aktivitetsskoletilbud i sammenheng med skolen, i tråd med byrådets strategi og innføringen av Rammeplanen og Oslostandarden for Aktivitetsskolen i Oslo.

På bakgrunn av resultatene fra brukerundersøkelsen og tilhørende kvantitative analyser vil vi konkludere med at Aktivitetsskolen vedlikeholder en høy kvalitet. Brukerundersøkelsen 2017/2018 viser at Aktivitetsskolen:

- Bidrar til elevenes faglige utvikling i større grad enn noensinne tidligere
- Tilbyr et miljø der de foresatte opplever at sine barn i stor grad trives og er trygge
- I stor grad fremstår som en arena som bidrar til elevenes sosiale utvikling
- Har imøtekommende ansatte som gir brukerne gjennomgående god informasjon om aktivitetsskoletilbudet, og synes å ha en god dialog med de foresatte

Til tross for at aktivitetsskolens bidrag til faglig utvikling fortsatt vurderes lavt relativt til andre spørsmål i brukerundersøkelsen, er det dette området som har hatt den mest positive utviklingen sammenlignet med forrige undersøkelse. Siden første undersøkelse ble gjennomført i 2010/2011 har de foresattes vurdering av dette spørsmålet økt med hele 20 prosent.

Analysene viser også at ansattes kompetanse og bredden i tilbudet påvirker foresattes brukeropplevelser både når det gjelder trivsel, tilfredshet og ikke minst trygghet i større grad enn noe annen parameter. Det er også denne faktoren som i størst grad kjennetegner aktivitetsskolene med høyest total dekningsgrad og evne til å beholde sine elever i aktivitetsskoletilbudet gjennom 1. til 4. trinn.

Det er således et tankekors at Aktivitetsskolens bidrag til elevenes faglige utvikling og de ansattes kompetanse vurderes blant de laveste av alle 15 parametere i undersøkelsen. Dette antyder et forbedringsrom for å ytterligere heve kvaliteten i Aktivitetsskolen og utjevne forskjeller i tilbudet ved å styrke disse områdene.



2 Om brukerundersøkelsen

2 Om brukerundersøkelsen

Varde Hartmark har på oppdrag for Utdanningsetaten i Oslo (UDE) gjennomført en brukerundersøkelse av aktivitetsskoletilbudet i Oslo (Aktivitetsskolen) blant samtlige 106 grunnskoler som tilbyr kommunal aktivitetsskole til sine elever. Brukerundersøkelsen ble gjennomført i april 2018 for skoleåret 2017/2018.

Denne rapporten redegjør for sentrale funn i brukerundersøkelsens resultater. I dette kapittelet følger en kort beskrivelse av oppdraget; bakgrunn, sentrale begreper, utvalg og omfang, samt metode. I kapittel 3 presenteres hovedfunnene fra brukerundersøkelsen med utdrag fra tilhørende og detaljerende analyseunderlag. Det fullstendige analysegrunnlaget er vedlagt i egen digital løsning. Fremstillingen av resultatene fra brukerundersøkelsen er inndelt i fire deler: responsrateanalyse, resultater 2017/2018, tidsserieanalyser og krysskoblinger. Kapittel 4 inneholder en kortfattet konklusjon av hovedfunnene fra brukerundersøkelsen.

2.1 BAKGRUNN, UTVALG OG OMFANG

Økt deltakelse i Aktivitetsskolen i Oslo – tidligere skolefritidsordningen (SFO) – er et av flere sentrale tiltak i Byrådets *Strategi for sosial mobilitet gjennom barnehage og skole* (2013). Som et ledd i dette arbeidet fremkommer det i byrådserklæringen at byrådet gradvis, og innen 2018, skal innføre gratis kjernetid i Aktivitetsskolen for 1-4.trinn i bydelene Alna, Grorud, Bjerke, Sagene, Gamle Oslo, Grünerløkka, Stovner og Søndre Nordstrand, samt på enkelte skoler i Østensjø og St. Hanshaugen. Aktivitetsskolen skal være en alternativ læringsarena som skal styrke elevenes faglige og sosiale utvikling gjennom lek og læring. Aktivitetsskolen skal også gi et helhetlig tilbud i samarbeid med skolen. Målet med å innføre et gratis AKS-tilbud for skolestartere i enkelte bydeler er:

- Å styrke elevenes språkferdigheter
- Å øke deltakelsen i AKS
- Å heve kvaliteten i AKS og sikre et likeverdig tilbud

I skoleåret 2015/2016 ble det gjennomført en brukerundersøkelse blant foresatte ved samtlige 99 kommunale, ordinære aktivitetsskoler i Oslo. Denne undersøkelsen ble utført som et ledd i en omfattende evaluering av hvordan innføringen av Rammeplan (2009) og Oslostandard (2011) for Aktivitetsskolen i Oslo har bidratt til å sikre et **godt tilbud** på hver enkelt aktivitetsskole og et **likeverdig tilbud** over hele byen.

I skoleåret 2016/2017 ble det gjennomført en brukerundersøkelse ved et utvalg på 41 grunnskoler som dette skoleåret var omfattet av ordningen med gratis kjernetid, gratis deltids plass eller deltakere i prosjekt «Lesing og regning» i AKS. Formålet med denne undersøkelsen var å følge opp opplevd kvalitet i aktivitetsskoletilbudet ved de 41 utvalgte skolene og vurdere i hvilken grad det utvikles og vedlikeholdes et helhetlig og likeverdig Aktivitetsskoletilbud i sammenheng med skolen, i tråd med byrådets strategi og innføring av Rammeplanen og Oslostandarden for Aktivitetsskolen i Oslo. Undersøkelsen viste at foresatte generelt er godt fornøyd med aktivitetsskoletilbudet. Skolene i denne undersøkelsen hadde gjennomsnittlig noe høyere bidrag til elevenes faglige utvikling enn

osloskolesnittet fra 2015. Skoler som presterer høyt har gjennomgående høy kvalitet på samtlige områder i undersøkelsen.

I år videreføres dette oppfølgings- og evalueringsarbeidet ved at samme undersøkelse nok en gang gjennomføres ved alle 106 grunnskolene med kommunale aktivitetsskoletilbud i Oslo. Dette omfatter skoler som tilbyr gratis deltakelse etter skoletid (tidl. gratis kjernetid), gratis deltidsplass, samt deltakelse i prosjekt «Lesing og regning». De 106 deltakende skolene i årets undersøkelse er fremstilt fordelt på område i figuren under.

Figur 1: Samtlige grunnskoler med aktivitetsskoletilbud deltok i brukerundersøkelsen 2017/2018

DE 106 DELTAKENDE SKOLENE FORDELER SEG PÅ FØLGENDE OMRÅDER:

OMRÅDE A	OMRÅDE B	OMRÅDE C	OMRÅDE D	OMRÅDE E	OMRÅDE F	OMRÅDE H
BEKKELAGET BJØRNDAL EKEBERG HALLAGER- BAKKEN KARLSRUD KASTELLET KLEMETSrud LAMBERTSETER LJAN LUSETJERN MORTENSRUD MUNKERUD NEDRE- BEKKELAGET NORDSETER NORDSTRAND PRINSDAL ROSENHOLM SETERBRÅTEN STENBRÅTEN TOPPÅSEN	ABILDSØ BRYNSENG BØLER GAMLEBYEN GODLIA HØYENHALL KAMPEN MANGLERUD NØKLEVANN OPPSAL RUSTAD TRASOP TØYEN VAHL VALERENGA ØSTENSJØ	BAKÅS BRYN ELLINGSRUD- ÅSEN FURUSET HAUGEN HAUGENSTUA HØYBRÅTEN JERIKO LINDEBERG LUTVANN ROMMEN SKJØNNHAUG STOVNER TROSTERUD TVEITA VESTLI	AMMERUD GRORUD GRÜNERLØKKA HASLE LAKKEGATA LINDERUD LØREN NORDTVET REFSTAD RØDTVET SINSEN SVARTTJERN TEGLVERKET TIURLEIKEN TONSENHAGEN VEITVET VOLLEBEKK ÅRVOLL	BERG BJØLSEN BOLTELØKKA DISEN FERNANDA NISSEN GREFSEN ILA KJELSÅS KORSVOLL KRINGSJÅ LILLEBORG MARIDALEN MARIENLYST MØLLERGATA NORDPOLEN SAGENE TÅSEN ULLEVAL	BESTUM BJØRNSLETTA BOGSTAD BYGDØY GRINDBAKKEN LILLEAKER LYSEJORDET MAJORSTUEN RUSELØKKA SKØYEN SØRKEDALEN URANIENBORG VINDEREN VOKSEN	ELVERHØY HAUKÅSEN NORDVOLL VETLAND

Figur 2: Skoler som tilbyr gratis deltakelse etter skoletid, gratis deltidsplass eller prosjekt «Lesing og regning» 2017/2018

Årets brukerundersøkelse for Aktivitetsskoletilbudet i Oslo omfattet alle 106 skoler som har et aktivitetsskoletilbud. Blant disse er det en rekke skoler som tilbyr **gratis deltakelse etter skoletid** og **gratis deltidsplass** på utvalgte trinn fra 1.-4.trinn i Aktivitetsskolen. I tillegg er det en 14 skoler som deltar i **prosjekt «Lesing og regning»** i 2017/2018. Totalt er **62 skoler** omfattet av tilbud som har som formål å stimulere til økt aktivitetsskole deltakelse, utvikle elevens norskspråklige ferdigheter, styrke samarbeidet og samhandling mellom skolen og AKS og øke kompetansen i Aktivitetsskolen.

DE 62 SKOLENE FORDELER SEG PÅ FØLGENDE TILBUD



2.2 SENTRALE BEGREPER

Rammeplan: Det foreligger få nasjonale krav for innhold og kvalitet i det kommunale skolefritidsordningstilbudet. Opplæringsloven § 13-7 pålegger alle kommuner å ha et tilbud om skolefritidsordning før og etter skoletid for 1.-4. trinn, og for elever med spesielle behov på 1.-7. trinn. Loven spesifiserer videre enkelte skal-krav og bør-krav, men utover dette står hver kommune i Norge selv ansvarlig for å utvikle eget skolefritidstilbud og definere organiseringen og innholdet i dette.

I Oslo er det Rammeplanen for Aktivitetsskolen som gir retning for innhold og organisering av tilbudet. Rammeplanen for Aktivitetsskolen ble innført ved alle grunnskoler med småtrinn (1.-4.) i Oslo i januar 2009, og SFO endret navn til Aktivitetsskolen 1. august 2009. I 2011 ble det videre lagt vekt på å styrke Aktivitetsskolen som en alternativ læringsarena for å støtte opp om elevenes faglige, sosiale og personlige utvikling. Det ble definert gjennom Rammeplanens overordnede mål at tilbudet i Aktivitetsskolen skal legge til rette for og støtte opp om den enkelte elevs læring og utvikling (at tilbudet skal være *læringsstøttende*). Målet skal realiseres gjennom god samordning av skole, aktivitetsskole, leksehjelp og fritid, hvor Aktivitetsskolen skal følge opp og videreføre satsningsområder, temaer og rammer som det arbeides med i skolen og innarbeide disse i lokale planer, og gjennom dette bidra til elevens utvikling på en praktisk og aktivitetsbasert måte.

Rammeplanen definerer fem målområder som Aktivitetsskolen skal fokusere på. Disse er vist i figuren under.

Figur 3: Rammeplanens fem målområder

Målområde	Målformulering	Føringer om innhold
Natur, teknikk og miljø	• Gi mulighet for undring, refleksjon og utforskning av ulike fenomener innen natur og teknikk • Oppøve en økt miljøbevissthet	• Varierte læringsaktiviteter i naturen • Aktiviteter som fremmer matematiske og naturfaglige ferdigheter • Følge opp kriteriene for skolens miljøsertifisering
Fysisk aktivitet og lek	• Videreutvikle sosiale og grunnleggende ferdigheter • Gi mulighet til å etablere og utvikle vennskap	• Daglig tilbud om frie og styrte aktiviteter ute og inne • Valg av aktiviteter på ulike arenaer • Samarbeid med lokale aktører og frivillige organisasjoner
Kunst, kultur og kreativitet	• Gi erfaring med varierte former for kunst og kultur • Gi mulighet til å utvikle kreative og estetiske evner gjennom arbeid med ulike uttrykk	• Tilrettelegge for ukentlig kunst- og kulturaktiviteter • Presentere ulike kunst- og kulturuttrykk gjennom skoleåret for medelever og foresatte
Mat og helse	• Legge til rette for at måltidet fungerer som en læringsarena for sosiale og språklige ferdigheter	• Gi kunnskap om måltidsvaner og skikker • Fornye energinivået slik at elevene blir i stand til aktiv deltakelse i akt. • Få erfaring med å tilberede måltider
Lekser og fordypning	• Gi mulighet for faglig utvikling og progresjon	• Samarbeid skole og AKS om org. • Nå alle elevene og gi til de som ønsker det • Egnede lokaler og kvalifisert pers. • Fordypning i temaer og fagområder

Lokale planer: Sentralt i Rammeplan står prinsippet om lokal frihet til å tilpasse tilbudet etter lokale behov, og det pålegges hver enkelt skole å utarbeide lokale planer for å integrere skole og aktivitetsskole.

Oslostandarden: Prinsippet om lokal frihet i Oslo skolen til å tilpasse aktivitetsskoletilbudet etter lokale behov, la tidlig til rette for store lokale variasjoner i aktivitetsskoletilbudet. For å sikre et mer helhetlig tilbud og utjevne forskjeller mellom aktivitetsskolene ble det innført en egen *Oslostandard for Aktivitetsskolen* som ble iverksatt 1. august 2011.

Figuren på neste side oppsummerer de ulike lover og rammer som er styrende for Aktivitetsskolen.

Figur 4: «Lovverkspyramiden» som regulerer aktivitetsskoletilbudet i Oslo skolen



«Godt» og «likeverdig»: Hensikten med brukerundersøkelsen har blant annet vært å følge opp hvordan Rammeplan og Oslostandarden har bidratt til å sikre et *godt tilbud* på hver enkelt aktivitetsskole og et *likeverdig tilbud* på tvers av aktivitetsskolene.

Med et «godt» tilbud mener vi at det har høy kvalitet i henhold til kvalitetsbegrepet som ofte brukes i barnehage- og skolesammenheng; summen av *strukturkvalitet*, *prosesskvalitet* og *resultatkvalitet*.

- **Strukturkvalitet:** Tilbudet har tilstrekkelig/nødvendig antall aktiviteter, kompetanse og bemanning
- **Prosesskvalitet:** Det er god sammenheng og samhandling mellom skole, aktivitetsskole, aktivitetstilbudet som gis og læringsmiljøet (tilbudet er helhetlig); relasjonene og dialogen med hjemmet er god

- *Resultatkvalitet:* Målet med tilbudet innfris – i dette tilfellet at elevene får et tilbud som støtter opp under skolens arbeid med ferdigheter og fag, og at tilbudene opprettholder en høy dekningsgrad

Med «likeverdig» tilbud forstår vi at det er *konsistens* på tvers av skolene med hensyn til strukturkvalitet, prosesskvalitet og resultatkvalitet.

2.3 METODE

Brukerundersøkelsen ble gjennomført i form av en elektronisk spørreundersøkelse via Netigate, som gikk ut til *alle* foresatte med barn på 1.-4. trinn, samt foresatte med barn i Aktivitetsskolen fra 5.-7.trinn ved 106 osloskoler. Brukerundersøkelsen kunne besvares på åtte språk for å legge til rette for en høyest mulig svarprosent (norsk, engelsk, polsk, arabisk, vietnamesisk, tyrkisk, urdu og somali). Undersøkelsen for foresatte *med* barn i Aktivitetsskolen besto i hovedsak av 15 gradsspørsmål utformet og tilpasset for å kvantifisere foresattes opplevelse av kvalitet i aktivitetsskoletilbudet. Disse spørsmålene ble også brukt i brukerundersøkelsen 2015/2016 og 2016/2017. Hvert gradsspørsmål beskriver en brukeropplevelse og ber respondentene gradere i hvilken grad aktivitetsskoletilbudet ved respondentens skole presterer i forhold til denne brukeropplevelsen. Hvert gradsspørsmål graderes på en skala fra 1-5, hvor 1 beskriver svært liten grad av tilfredshet i forhold til brukeropplevelsen og 5 beskriver svært stor grad av tilfredshet. Alle gjennomsnittvurderinger over 3 er nyanser av tilfredse tilbakemeldinger, mens gjennomsnittvurderinger under 3 er nyanser av utilfredse tilbakemeldinger.

Foresatte *uten* barn i AKS kunne besvare en kortere versjon av undersøkelsen som har som formål å kartlegge årsakene til at tilbudet ikke ble benyttet og hva som måtte vært annerledes for at de skulle ville benytte seg av tilbudet i fremtiden. I tillegg til fremstilling og kvantitativ analyse av årets resultater er det utført tidsserieanalyser og krysskoblingsanalyser med underliggende faktorer som skolenes total dekningsgrad i AKS og evne til å beholde elever i AKS mellom 1. og 4.trinn og deltakelse i prosjekt «Lesing og regning». Utdyping av mer spesifikke metodiske betraktninger og utfordringer er i noen tilfeller beskrevet i forbindelse med konkrete funn og analyser i kapittel 3.



3 Brukerundersøkelsen 2017/2018



Responsraten i årets
undersøkelse var
69 prosent. Det
tilsvarer en økning på
9 prosent
sammenlignet med
2015/2016 som var sist gang
samtlige aktivitetsskoler
deltok i undersøkelsen

3 Brukerundersøkelsen 2017/2018

I fremstillingen av brukerundersøkelsens resultater ser vi først på responsratene og deretter tar vi for oss de foresattes vurderinger for skoleåret 2017/2018. Videre ser vi på historisk utvikling og til slutt trekker vi frem interessante krysskoblinger og sammenhenger med underliggende variabler.

3.1 RESPONSRATER

OPPSUMMERT

- Gjennomsnittlig svarprosent i årets undersøkelse er på 69 prosent. Dette tilsvarer 15 118 unike besvarelser fra foresatte med barn i Aktivitetsskolen
- Fjorårets brukerundersøkelse hadde en svarprosent på 81 prosent, men da deltok kun et utvalg på 41 skoler i brukerundersøkelsen. Sist gang samtlige aktivitetsskoler deltok i brukerundersøkelsen var i 2015/2016. Svarprosenten var da på 61 prosent.
- Årets undersøkelse hadde flere unike respondenter uten barn i AKS enn tidligere undersøkelser. Responsraten blant foresatte uten barn i AKS var på 30 prosent
- Alle områder og alle trinn 1.-7. er godt representert i undersøkelsen i forhold til respondentutvalget. Responsraten er over 50 prosent for alle trinn og så høy som 83 prosent ved 1. trinn.

Undersøkelsen mottok totalt 16320 unike besvarelser; 15118 fra foresatte *med* barn i AKS og over 1202 fra foresatte *uten* barn i AKS. Foresatte til 69 prosent av elevene i Aktivitetsskolen i årets skoleutvalg har dermed besvart brukerundersøkelsen. Dette er noe lavere enn svarprosenten ved forrige brukerundersøkelse som ble gjennomført på et utvalg skoler, men likevel en høy svarprosent for denne formen for spørreundersøkelse. Svarprosenten har også økt med 9 prosent siden forrige undersøkelse hvor samtlige aktivitetsskoler deltok. Det var i 2015/2016 og da var responsraten på 61 prosent. Reduksjonen i svarprosent sammenlignet med fjorårets brukerundersøkelse kan delvis forklares med at årets undersøkelse hadde et betydelig større respondentutvalg enn fjorårets undersøkelse, noe som gir større feilmarginer både i forhold til innhenting av korrekt kontaktinformasjon til respondenter, utsendelse av undersøkelsen og oppfølging av respondentene underveis. Samtidig ble årets undersøkelse rammet av to tilfeller av tekniske problemer hos undersøkelsesleverandøren. Begge problemene ble løst i løpet av kort tid og eventuelle berørte respondenter ble kontaktet, men vi kan likevel ikke utelukke at dette kan ha hatt noe påvirkning på svarprosenten. Generell undersøkelsestretthet både blant skoler og respondenter etter flere undersøkelser i løpet av en relativt kort tidsperiode, kan også tenkes å ha påvirket svarprosenten i årets undersøkelse.

I likhet med tidligere undersøkelser, har også årets undersøkelse engasjert foresatte *uten* barn i Aktivitetsskolen. Om lag 30 prosent av foresatte som ikke har barn i Aktivitetsskolen besvarte undersøkelsen. Årets undersøkelse hadde flere unike respondenter uten barn i Aktivitetsskolen enn tidligere gjennomførte undersøkelser.

Beregningsmetode for estimerte responsrater: Samme metode for beregning av responsrater har blitt benyttet de tre siste årene. De estimerte responsratene viser gjennomsnittlig antall besvarelser per elev for hver enkelt skole. Dette er beregnet ved å dele antall totale besvarelser fra foresatte på antall barn med plass på AKS for hver enkelt skole og totalt. Der foresatte har svart for mer enn ett barn er dette medregnet i responsratene. Det betyr eksempelvis at skoler som har like mange besvarelser fra foresatte som de har elever vil i gjennomsnitt ha ett svar per elev som tilsvarer en estimert responsrate på 100 prosent.

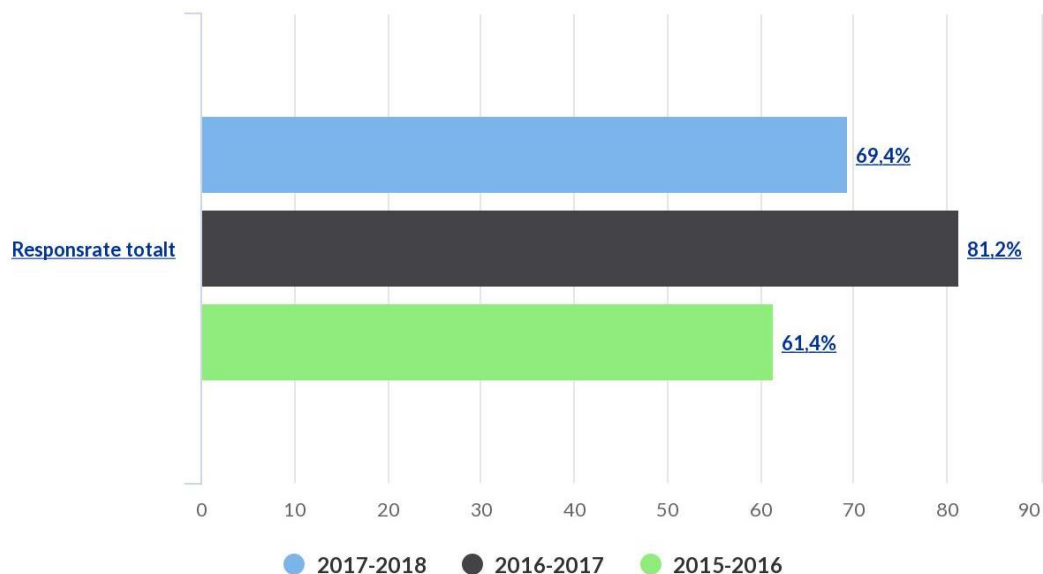
Faktorer som kan utfordre validiteten i de estimerte responsratene:

- Faktisk antall elever i AKS kan variere fra antall registrerte per 1. oktober 2017.
- Der begge foresatte har besvart undersøkelsen vil samme elev ha to besvarelser. Dette betyr at andre elever ikke reelt er besvart for.
- Da det er mulig å besvare undersøkelsen anonymt, kan enkeltrespondenter kan ha svart flere ganger. Kontroll av svarene har imidlertid ikke avdekket duplikater.

Disse faktorene forklarer hvorfor vi i noen få tilfeller kan se estimerte responsrater over 100 prosent.

Sammenligning av de tre siste årenes responsrater fremkommer i figur 5 under. En videre nedbrytning av responsrater er tilgjengelig i Digi-AKS, under *Responsrater*.

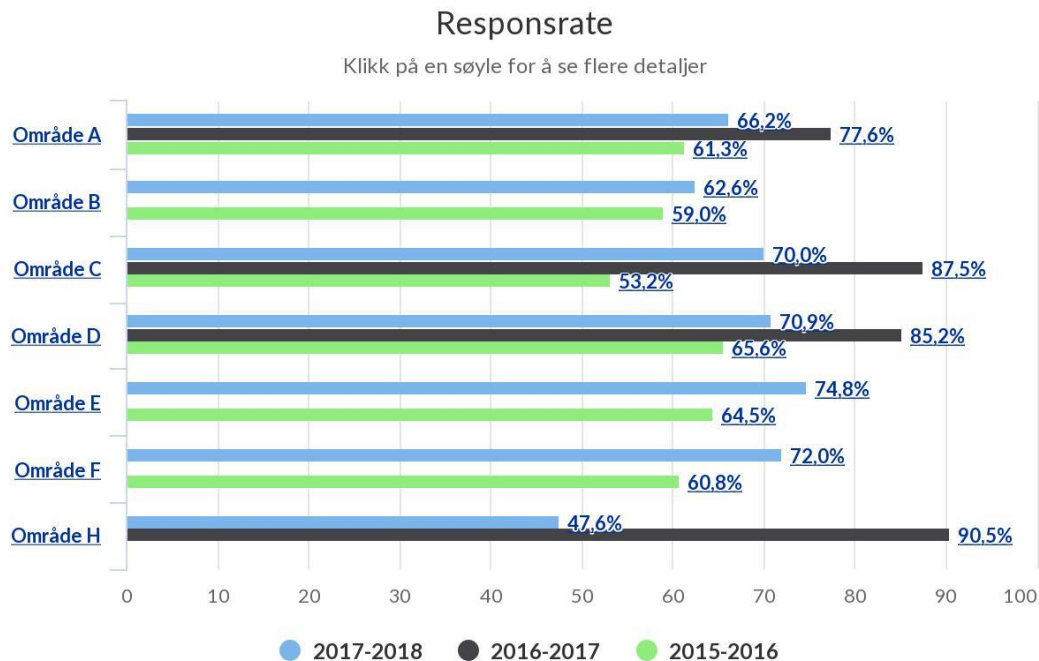
Figur 5: Responsrater for brukerundersøkelsen 2015/2016, 2016/2017 og 2017/2018



Med et så stort respondentutvalg som årets brukerundersøkelse hadde, er man ikke like avhengig av høy svarprosent for at svarene skal være representative for utvalget. En responsrate på over 30 prosent vurderes normalt som tilfredsstillende i et representativitetsperspektiv. Som fremgår av figur 6 på neste side, er samtlige områder godt representert i undersøkelsen med responsrater godt over «kritisk grense» på 30 prosent. På skolenivå observerer vi store variasjoner mellom responsratene på skolene, men alle deltagende skoler har også responsrater på over 30 prosent, noe som regnes som tilstrekkelig for å sikre resultatenes representativitet ved alle skolene i årets skoleutvalg.

I figuren under vises en sammenligning av responsratene per område over de siste tre årene. Område E og F viser begge stor økning i svarprosent siden sist gang undersøkelsen ble gjennomført i 2015/2016. I område H har responsraten falt betraktelig siden forrige undersøkelse. Det er også i dette området det er færrest unike respondenter.

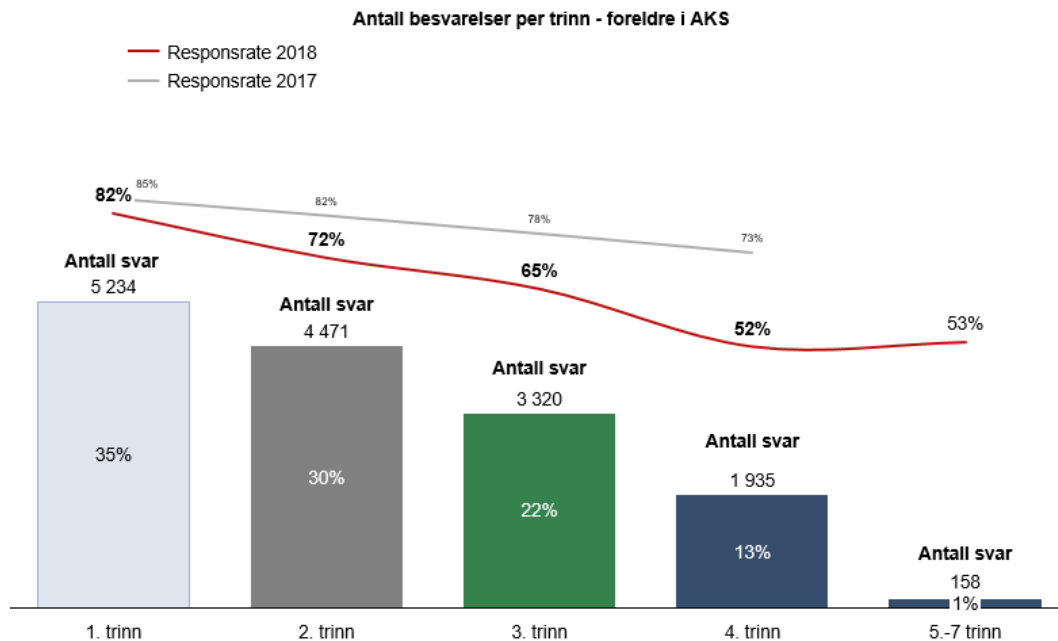
Figur 6: Responsrater per område fra foresatte med barn i AKS. Resultatene fra brukerundersøkelsen 2017/2018 vises i blått



En analyse av responsraten per trinn viser at alle trinn fra 1.-7. er godt representert i undersøkelsen i forhold til utvalget. Responsen er dermed tilstrekkelig til å sikre resultatenes representativitet. Responsraten er over 50 prosent for alle trinn og så høy som 83 prosent ved 1. trinn. Av figuren på neste side fremkommer det at både andelen av totale svar og responsraten er fallende fra 1. til 4. trinn, noe som er naturlig ettersom det totale antallet elever i Aktivitetsskolen også går ned. Imidlertid synker responsraten per trinn betraktelig mer i årets undersøkelse sammenlignet med brukerundersøkelsen i 2016/2017. Over 3 av 10 besvarelser i årets undersøkelse er fra foresatte med barn ved 1.trinn, mens 1 av 10 besvarelser er fra foresatte med barn ved 4.trinn. Når det gjelder besvarelser fra foresatte med barn i 5.-7.trinn som deltar i aktivitetsskoletilbudet utgjør disse kun 1 prosent av det totale antallet besvarelser. Dette skyldes et betydelig mindre respondentutvalg i denne gruppen, noe som betyr at hvert enkelt svar i denne gruppen vil kunne ha et større utslag på målinger gjort på klassetrinn-nivå sammenlignet med svarene som er gitt av foresatte med barn i de øvrige klassetrinnene.

I figuren under viser søylene antall besvarelser og prosentandelen av det totale antallet besvarelser for brukerundersøkelsen 2017/2018. Den røde linjen viser responsraten per trinn. Den grå linjen viser responsratene for brukerundersøkelsen 2016/2017.

Figur 7: Responsrater per trinn fra foresatte med barn i AKS, brukerundersøkelsen 2017/2018



Det har vært mulig for respondentene å besvare brukerundersøkelsen flere ganger. Dette for å bevare respondentenes anonymitet (ingen sporing, ingen begrensning), for å gi foresatte som har barn i ulike aktivitetsskoler muligheten til å avgi unike svar for hvert barn og for å gi foresatte som ikke har oppgitt kontaktinformasjon til sin skole eller som av ulike årsaker ikke har mottatt direktehenvendelse om undersøkelsen, mulighet til å svare. I årets brukerundersøkelse kom 18 prosent av besvarelsene via den åpne lenken.

Muligheten for å svare på brukerundersøkelsen flere ganger representerer en potensiell feilkilde i resultatene. Vurderingen har imidlertid vært at dette ikke vil gi noe statistisk utslag på dataene, og fordelene ved å gi foresatte muligheten til å svare flere ganger overgår den potensielle ulempen ved å lukke undersøkelsen for besvarelser via åpen lenke. I resultatene slik de foreligger tyder det ikke på at denne feilkilden har gjort utslag, og vi anser således ikke legitimiteten i dataene som svekket. Det vil likevel være hensiktsmessig å se på alternative måter gjennomføre undersøkelsen på, slik at denne mulige feilkilden kan unngås i fremtiden.



Trygghet og trivsel
er områdene som vurderes
høyest, mens tilbudets bidrag
til **faglig utvikling** og de
ansattes kompetanse
fortsatt fremstår som områder
med forbedringspotensial

3.2 RESULTATER 2017/2018

I dette kapittelet vil vi presentere resultatene fra årets brukerundersøkelse. Først tar vi et raskt blikk på tilbakemeldingene fra de foresatte som *ikke* har barn i AKS før vi dykker ned i resultatene fra de foresatte med ett eller flere barn i Aktivitetsskolen. I fremstillingen av resultatene er det utført analyser på område-, klassetrinn- og skolenivå i tillegg til aggregerte analyser. Denne sammenfattende rapporten vil i hovedsak fokusere på de aggregerte analysene og overordnede funnene. For en mer finmasket innsikt på område-, klassetrinn-, og skolenivå viser vi til det detaljerte analysegrunnlaget i Digi-AKS.

OPPSUMMERT

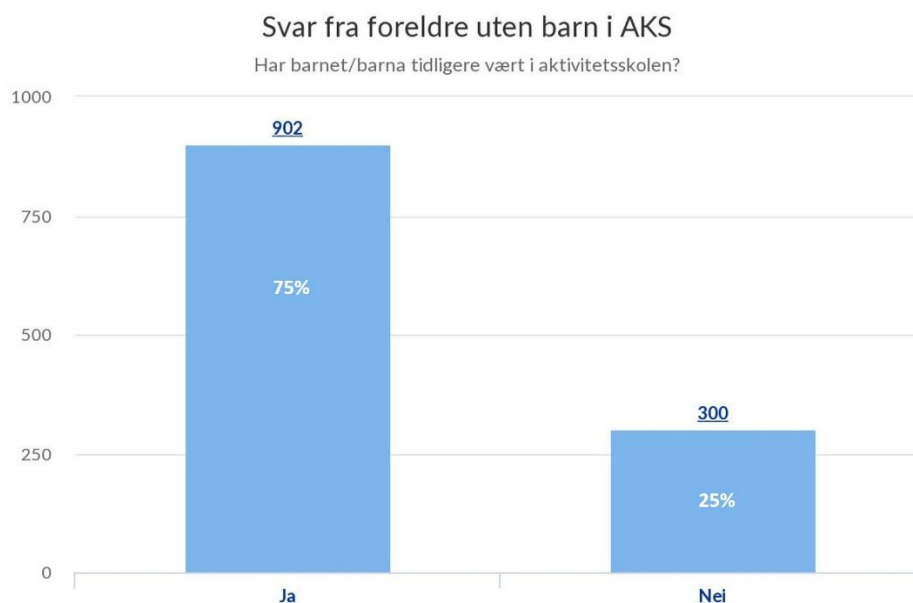
- Foresatte som tidligere har hatt barn i Aktivitetsskolen oppgir at barna ikke lenger ønsker å delta og pris som hovedårsakene til hvorfor de ikke lenger benytter seg av tilbudet. At tilbudt blir gratis blir i likhet med i fjor trukket frem blant majoriteten av respondentene uten barn i AKS som det som skal til for at de skal benytte seg av tilbudet i fremtiden
- Responsen fra foresatte med barn i Aktivitetsskolen er gjennomgående god. Den gjennomsnittlige tilfredsheten med aktivitetsskoletilbudet er vurdert til 4,0 av 5 poeng, som indikerer høy grad av tilfredshet
- Opplevelsen av barns trygghet og trivsel i Aktivitetsskolen vurderes gjennomgående høyest blant de foresatte, mens bidraget til faglig utvikling og de ansattes kompetanse er blant de lavest scorede i brukerundersøkelsen
- En nedbryting på område viser at det er liten forskjell i gjennomsnittlige tilfredsheten med aktivitetsskoletilbudet blant de foresatte i de ulike områdene. Område H har en gjennomsnittscore på 3,8, område A og B på 3,9 og resterende områder C, D, E og F på 4,0
- Mange av de samme skolene er gjengangere i listene over 5 på topp og 5 på bunnen i de foresattes tilbakemeldinger

Årets undersøkelse lykkes i å engasjere et stort antall foresatte som *ikke* har sine barn i Aktivitetsskolen. Disse respondentene ble spurt om årsaker til at de ikke benytter seg av aktivitetsskoletilbudet og hva som må endres for at de eventuelt skal benytte seg av tilbudet i fremtiden.

PRIS, BARNAS EGNE ØNSKER OG MANGLENDE OPPLEVD BEHOV ER DE VIKTIGSTE DRIVERNE FOR AT FORESATTE *IKKE* BENYTTER SEG AV AKTIVITETSSKOLETILBUDET

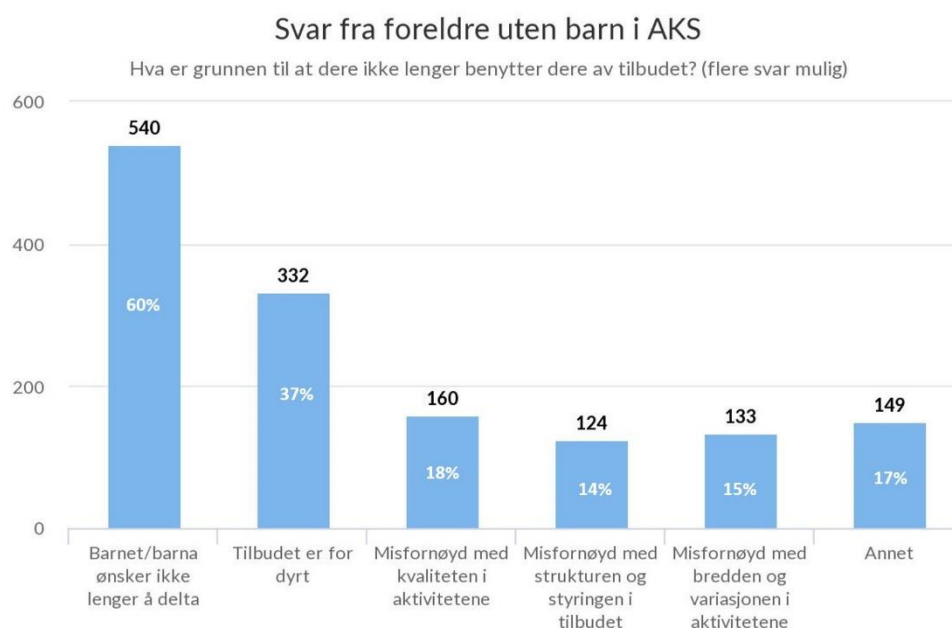
Av de 1202 foresatte uten barn i Aktivitetsskolen som besvarte undersøkelsen, var det 75 prosent som tidligere hadde hatt sine barn i Aktivitetsskolen. De resterende 25 prosentene er foresatte som verken tidligere har hatt eller har barn i Aktivitetsskolen. Dette fremkommer av figuren på neste side. For ytterligere innsikt i svarene til foresatte uten barn i AKS, se Digi-AKS, under *Brukerundersøkelsen uten AKS*.

FIGUR 7: Svar fra foresatte uten barn i AKS, brukerundersøkelse 2017/2018



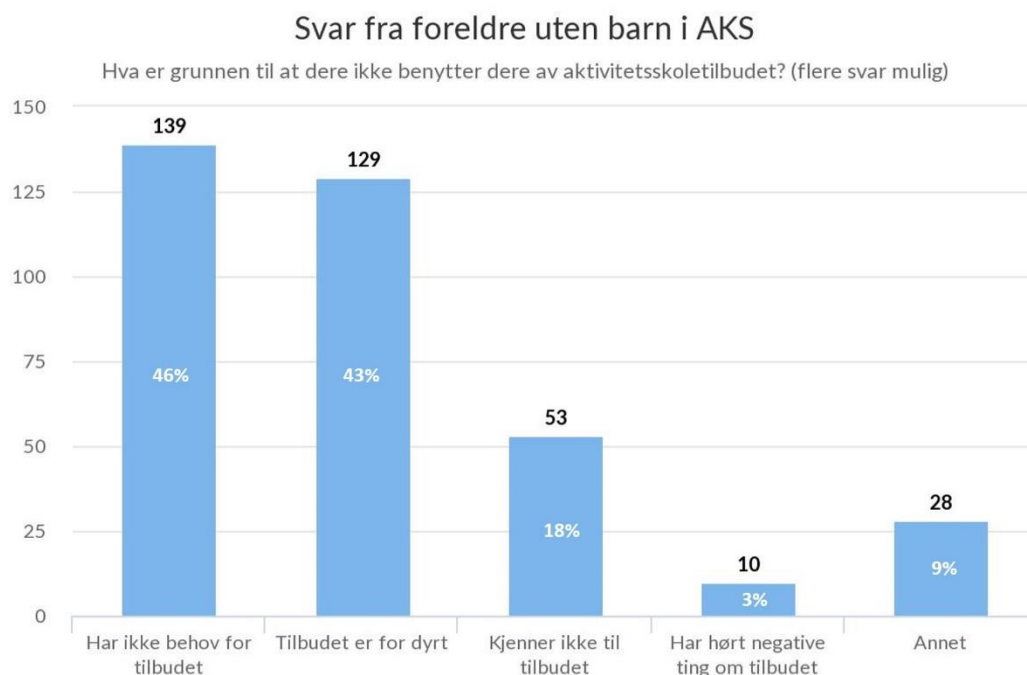
Slik det fremkommer av figuren under oppgir i underkant av halvparten av foresatte som tidligere har hatt barn i AKS at barna ikke lenger ønsker å delta som hovedårsak til hvorfor barna ikke deltar i aktivitetsskoletilbudet. Om lag 1 av 3 oppgir at tilbudet er for dyrt som årsak til hvorfor barna ikke deltar. Utover de identifiserte «hoveddriverne», er det også verdt å legge merke til at en mindre, men ikke ubetydelig, andel av de som tidligere har hatt barn i aktivitetsskoletilbudet har vært misfornøyd med kvaliteten, styringen og/eller bredden og variasjonen i aktivitetene som tilbys. Dette antallet har holdt seg stabilt siden fjorårets brukerundersøkelse. Figuren under viser svar fra foresatte som tidligere har hatt barn i Aktivitetsskolen. Tallene i svart viser antall bevarelser, tallene i hvit viser prosentandel av foresatte som har svart dette alternativet.

FIGUR 8: Svar fra foresatte som tidligere har hatt barn i AKS: Årsaker til hvorfor tilbudet ikke benyttes



Blant foresatte som ikke tidligere har hatt barn i Aktivitetsskolen, oppgir i underkant av halvparten at de ikke har behov for tilbudet eller at tilbudet er for dyrt som hovedårsaker til hvorfor de ikke benytter seg av aktivitetsskoletilbudet. I underkant av 20 prosent oppgir at de ikke kjenner til tilbudet. Kun 3 prosent oppgir at de har hørt negative ting om tilbudet som årsak til hvorfor de ikke benytter aktivitetsskoletilbudet. Figuren under viser svar fra foresatte som aldri har hatt barn i Aktivitetsskolen. Tallene i svart viser antall bevarelser, tallene i hvit viser prosentandel av foresatte som har svart det alternativet.

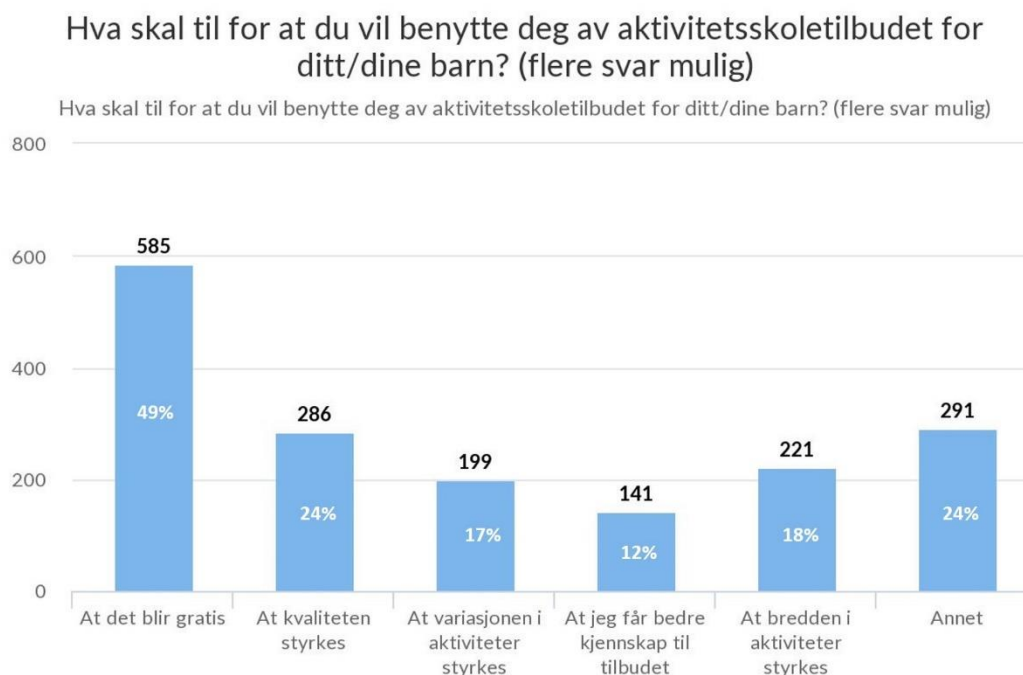
FIGUR 9: Svar fra foresatte som aldri har hatt barn i AKS: Årsaker til hvorfor tilbudet ikke lenger benyttes



På spørsmål om hva som skal til for at foresatte skal benytte seg av aktivitetsskoletilbudet, svarer halvparten at de ville benyttet seg av tilbudet dersom det blir gratis. Omtrent en fjerdedel mener at kvaliteten i tilbudet må styrkes for at de skal ønske å benytte seg av det. I underkant av 20 prosent oppgir at henholdsvis bredden og variasjonene i aktiviteter må styrkes, noe som er en svak økning sammenlignet med fjorårets brukerundersøkelse, mens i overkant av 10 prosent etterlyser bedre kjennskap til tilbudet. Om lag 1 av 4 har i tillegg svart at det er andre faktorer enn de oppgitte som ville ha motivert til deltakelse i Aktivitetsskolen. Det er fortsatt grunn til å anta at reduksjon i pris, framfor at tilbudet blir gratis, også kan være en viktig faktor.

Figuren på neste side oppsummerer hva som skal til for at de foresatte skal benytte seg av aktivitetsskoletilbudet i fremtiden. Tallene i svart viser antall bevarelser, tallene i hvit viser prosentandel av foresatte som har valgt det alternativet.

FIGUR 10: Svar fra foresatte uten barn i AKS, brukerundersøkelse 2017/2018



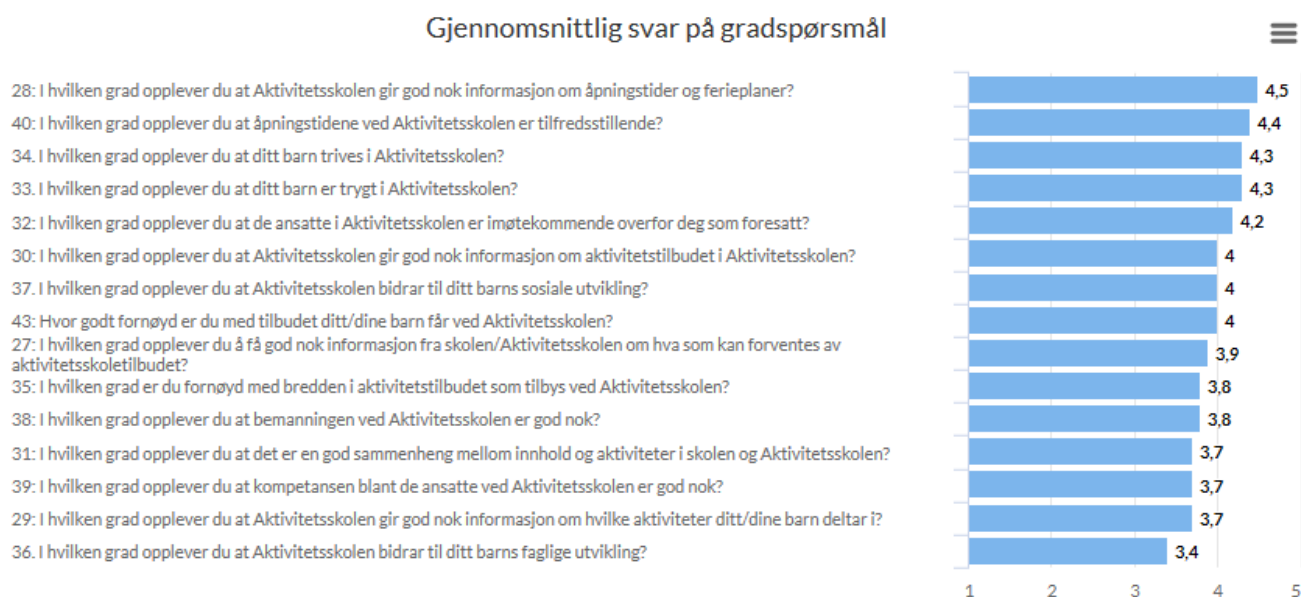
Tilbakemeldingene gir tydelige signaler til skolene om at det fortsatt er potensial for å jobbe med utviklingen og styringen av tilbudet lokalt. Når 18 prosent av foresatte som aldri har benyttet seg av tilbudet svarer at de ikke kjenner til tilbudet, og 12 prosent av foresatte svarer at de antagelig ville ha benyttet seg av aktivitetsskoletilbudet dersom de hadde fått mer kjennskap til det, indikerer det at det fortsatt kan informeres bedre om hva Aktivitetsskolen er og hva som tilbys overfor de foresatte ved den enkelte skole – med det formål å få flere til å benytte seg av tilbudet.

GJENNOMGÅENDE SVÆRT GODE BRUKEROPPLEVELSER – ELEVENES TRYGGHET OG TRIVSEL FREMHEVES POSITIVT

Resultatene fra brukerundersøkelsen viser gjennomgående svært positive svar, med en gjennomsnittlig vurdering på 4,0 på en skala fra 1-5, hvor 1 tilsvarer *svært dårlig* vurdering og 5 tilsvarer *svært god* vurdering. Tilbakemeldingene kan derfor tolkes som at de foresatte i stor grad er tilfreds med tilbudet ved Aktivitetsskolen. Til sammenligning var gjennomsnittsvurderingen i fjorårets undersøkelse på 3,9.

Som vi kan lese av figuren på neste side, vurderes elevenes trivsel og trygghet gjennomsnittlig høyt, mens spørsmålene knyttet til bidrag til elevenes faglige utvikling og de ansattes kompetanse får gjennomsnittlig lav score. Det er interessant å legge merke til disse to gradspørsmålene med lavest vurdering, da det er grunn til å anta at det er en sammenheng mellom dem. Vi kommer nærmere inn på hvordan nettopp disse to parameterne også sammensvarer med dekningsgrader og generell tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet senere i rapporten.

FIGUR 11: Gjennomsnittlig svar på alle 15 gradspørsmål, brukerundersøkelsen 2017/2018

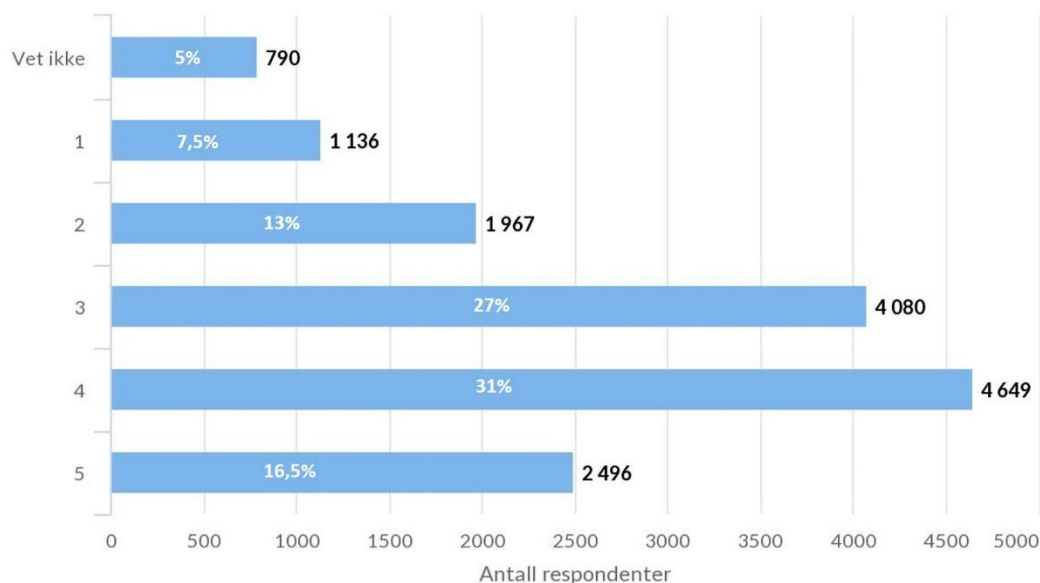


Når det gjelder tilbakemeldingene på tilbudets innhold og kvalitet, er det først og fremst responsen knyttet til det laveste vurderte spørsmålet som er interessant; *I hvilken grad opplever du at Aktivitetsskolen bidrar til ditt barns faglige utvikling?* Det strategiske målet for Oslo skolen i inneværende periode (2015-2018) er følgende hva gjelder Aktivitetsskolen: *Alle elever i Aktivitetsskolen skal få et tilbud som støtter opp under skolens arbeid med ferdigheter og fag.* Vurderingene av Aktivitetsskolens bidrag til elevenes faglige utvikling gir det tydeligste svaret på hvordan skolene i årets skolevalg ligger an med å nå dette målet.

I figuren på neste side vises fordelingen av tilbakemeldingene på spørsmålet om bidrag til faglig utvikling. Dette er blant spørsmålene med høyest variasjon i tilbakemeldingene fra de foresatte. Vi kan lese av figuren at over halvparten av de foresatte vurderer at Aktivitetsskolen i stor eller svært stor grad bidrar til deres barns faglige utvikling. På den andre siden mener i underkant av 1 av 5 foresatte at Aktivitetsskolen i liten eller svært liten grad bidrar til utvikling på dette området. For å se analyse av svarene på samtlige gardsspørsmål i undersøkelsen, se Digi-AKS, under *Brukerundersøkelsen med AKS*.

FIGUR 12: Svarfordeling i spørsmål om bidrag til faglig utvikling, brukerundersøkelsen 2017/2018

I HVILKEN GRAD FØLER DU AT AKTIVITETSKOLEN BIDRAR TIL DITT BARN'S FAGLIGE UTVIKLING?



Merk at selv om vurderingen av bidraget til faglig utvikling og ansattes kompetanse er lavest, så har de likevel en gjennomsnittlig høy vurdering på 3,4 og 3,7 poeng. Slik graderingsskalaen tolkes er alle vurderinger over tre poeng versjoner av gode tilbakemeldinger. Det er først ved vurderinger under tre poeng at tilbakemeldingene beskriver en tilstand av mindre eller liten tilfredshet i forhold til tema som behandles i spørsmålet. Derfor er også en gjennomsnittlig vurdering på tre poeng satt som «kritisk grense» i de videre skoleanalysene i analysegrunnlaget. Det er likevel også verdt å merke at i gjennomføringer av undersøkelser med graderingsskalaer har respondentene ofte en tendens til å sentrere tilbakemeldingene rundt midtre verdier, og unngår i mange tilfeller å bruke skalaens ytterpunkter. Dette gjør at spredningen mellom spørsmålene i den gjennomsnittlige oppfatningen kan virke mindre enn den i realiteten er. I tillegg har respondentene gjerne en naturlig tendens til å se spørsmålene i sammenheng og veie sine vurderinger opp mot hverandre. Dette medfører at det er svært interessant å observere hvilke spørsmål som ender opp øverst og nederst på skalaen, også uavhengig av spredningen mellom de gjennomsnittlige vurderingene.

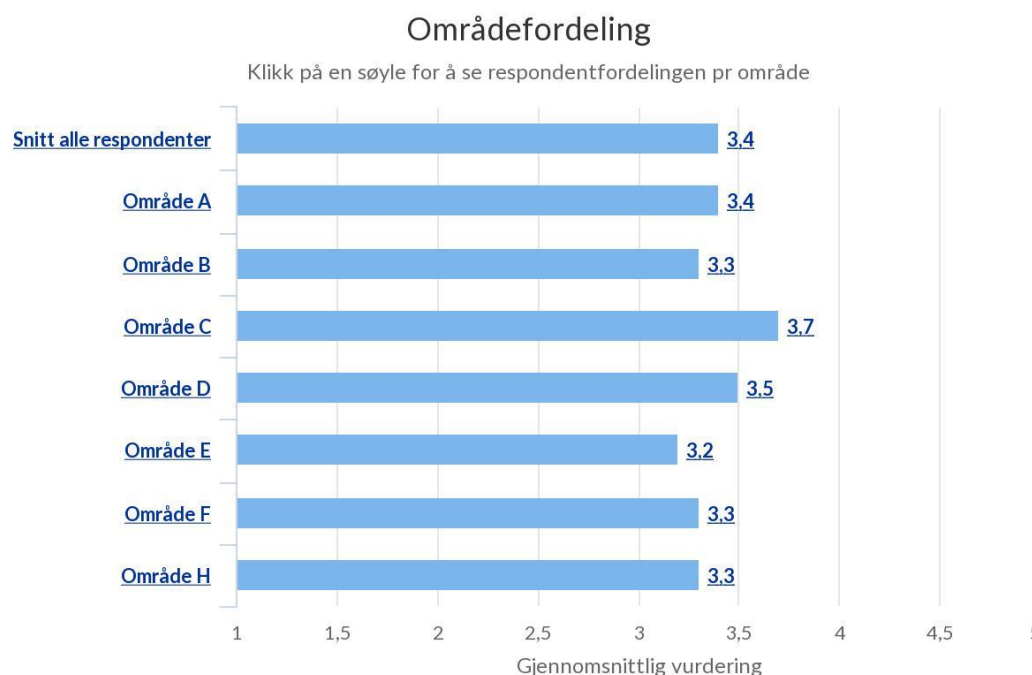
Variasjoner mellom områdene: En nedbryting på område viser at det er relativt liten forskjell i gjennomsnittlige tilfredsheten med aktivitetsskoletilbudet blant de foresatte i de ulike områdene. Område H har mottatt en gjennomsnittscore på 3,8, område A og B på 3,9 og resterende områder C, D, E og F på 4,0. Dette er en endring fra tidligere år hvor område C har scoret bedre enn de andre områdene i undersøkelsen. I brukerundersøkelsen for 2017/2018 oppnår område C samme score som sist undersøkelse, mens de foresatte i de andre områdene gjennomgående har gitt en høyere gjennomsnittsvurdering enn tidligere undersøkelser. Unntaket er område H, spesialskolene, som scorer 0,2 poeng dårligere enn i fjorårets undersøkelse. Merk at det i de fleste tilfellene likevel er snakk om marginale forskjeller mellom områdene.

Spørsmålet som gir det største utslaget på forskjeller mellom område er spørsmålet om bidraget til elevenes faglige utvikling. Her markerer område C seg med betydelig høyere

vurdering sammenlignet med de andre områdene. Bidraget til elevenes faglige utvikling vurderes i område C til 3,7 poeng, mens gjennomsnittet er 3,4 poeng for områdene inkludert i analysen. Dette til tross for historisk lavere dekningsgrader og høyere frafall av elever mellom trinnene for dette området. Samtidig vurderes også bredden i aktivitetsskoletilbudet som godt i område C og som vi vi komme tilbake til seinere i analysen, er det en tydelig sammenheng mellom disse parameterne. For spørsmålet om bidraget til faglig utvikling er det område E som har mottatt lavest vurdering med en gjennomsnittsscore på 3,2 poeng

FIGUR 13: Faglig utvikling per område, brukerundersøkelsen 2017/2018

I HVILKEN GRAD FØLER DU AT AKTIVITETSKOLEN BIDRAR TIL DITT BARNES FAGLIGE UTVIKLING?



Variasjoner mellom klassetrinn: Resultatene fra årets undersøkelse er også nedbrutt per klassetrinn fra 1. til 7.trinn. I analysen fremkommer det at foresatte med barn på 4.trinn gjennomgående har noe bedre brukeropplevelser enn øvrige trinn. Dette er en endring fra forrige brukerundersøkelse som viste at tilfredsheten gjennomgående var høyest på 1. trinn. Da utslagene er relativt små er det vanskelig å trekke noen endelige konklusjoner ut av funnene. Resultatene kan tyde på at kontinuerlig arbeid med forbedring av kvaliteten på aktivitetsskoletilbudet gjennom flere år har gitt utslag blant foresatte som over lengre tid har hatt barn i Aktivitetsskolen og som har opplevd resultater av arbeidet som har blitt lagt ned.

Tidligere antagelser om at pris er en variabel som også påvirker tilbakemeldingene på tilbudets kvalitet da det kan være naturlig å ha høyere forventninger til en tjeneste man betaler for enn en som er gratis, støttes ikke av disse funnene. Tilbudet om gratis deltakelse etter skoletid tilbys i begrenset grad til 4.trinn, og det kan dermed antas at foresatte på 4. trinn gjennomsnittlig betaler mer for deltakelse i aktivitetsskoletilbudet enn foresatte med barn på de andre trinnene. Samtidig kan det tenkes at foresatte som har hatt barn i

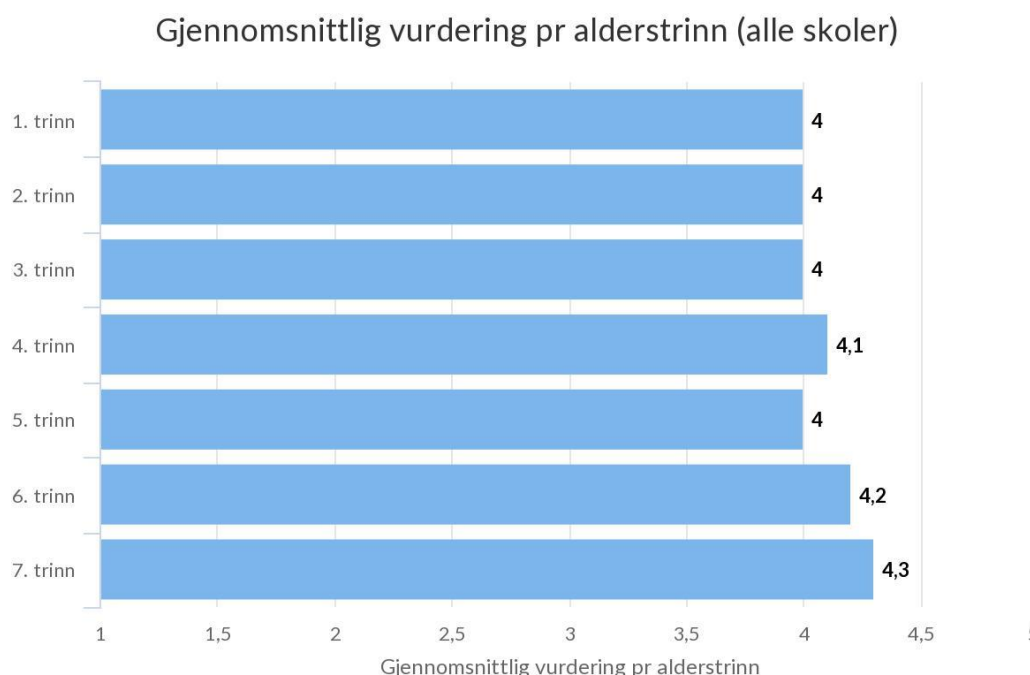
aktivitetsskoletilbudet gjennom flere år, nettopp velger dette fordi de er svært fornøyde med tilbudet og dermed også vurderer brukeropplevelsen som høy.

Gjennomgående har 5.-7.trinn mottatt noe høyere vurdering på de fleste spørsmålene sammenlignet med 1.-4.trinn. Dette kan ha sammenheng med at utvalget av respondenter er betydelig mindre på disse trinnene da aktivitetsskoletilbudet kun tilbys til utvalgte elever ved 5.-7. trinn. Dette betyr at hvert enkelt svar fra foresatte i denne gruppen vil gi større utslag i analysen enn svar fra foresatte med barn i 1-4.trinn. Deltakelse i AKS er også gratis for denne gruppen. Hypotesen om at pris er en variabel som også påvirker vurderingen av tilbudets kvalitet støttes derfor til en viss grad av disse funnene. Likevel vil vi være forsiktig med å trekke endelige konklusjoner basert på dette funnet da antallet respondenter på 5.-7.trinn er lite og ikke nødvendigvis representativt for resten av respondentutvalget.

I figuren under vises vurderingen av bidrag til elevenes faglige utvikling nedbrutt per skoletrinn. Majoriteten av spørsmålene følger samme distribusjonsmønster som vist under.

FIGUR 14: Tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet, brukerundersøkelsen 2017/2018

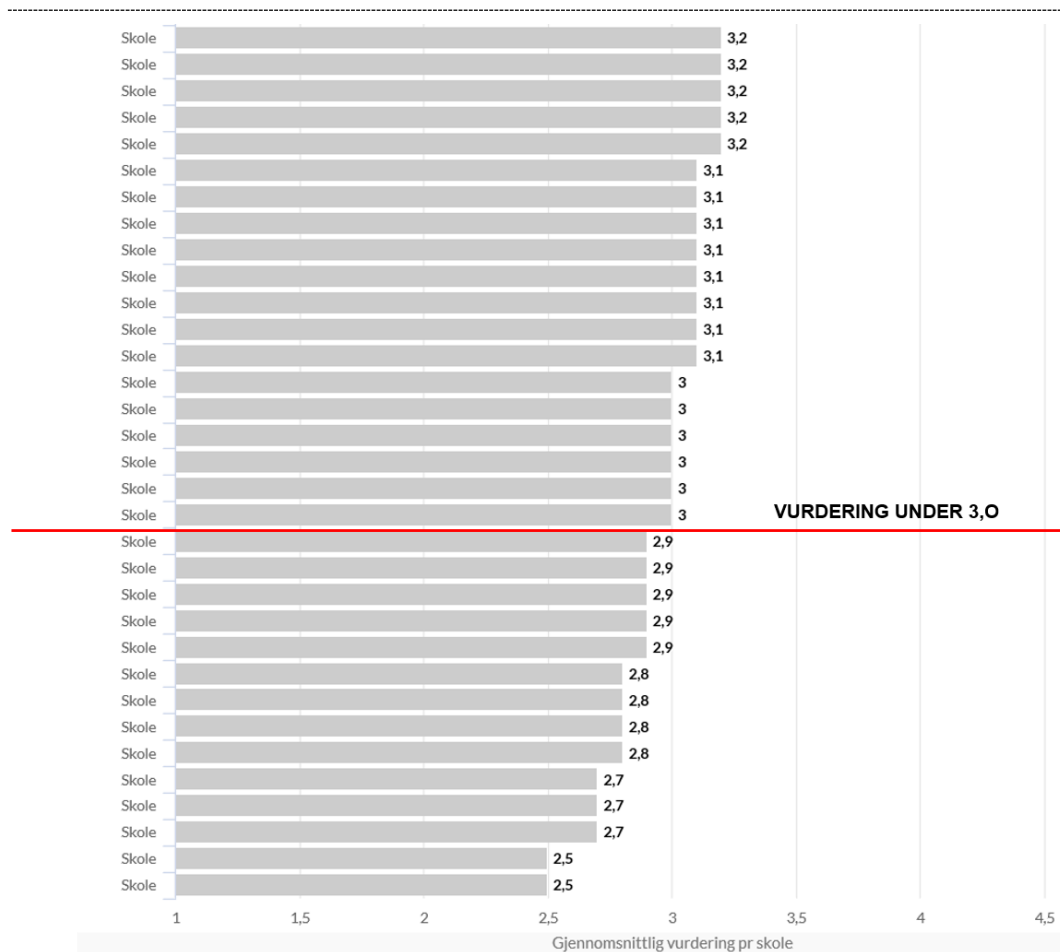
HVOR GODT FORNØYD ER DU MED TILBUDET DITT/DINE BARN FÅR VED AKTIVITETSSKOLEN?



Variasjoner mellom skolene: På skolenivå ser vi at variasjonen på mange områder er stor fra skole til skole. Den minste variasjonen (1,4 poeng) fremkommer i vurderingen av åpningstider, mens den største variasjonen (2,5 poeng) fremkommer i vurderingen av ansattes kompetanse. Merk at variasjonen på dette spørsmålet i stor grad skyldes en enkelt skole på bunn som vurderes 0,7 poeng lavere enn nest laveste vurderte skole. Av vurderingene uten anomaliteter er det spørsmålet om bredden i aktivitetsskoletilbudet som har høyest variasjon (2,1 poeng). Variasjonen er gjennomgående større enn ved brukerundersøkelsen i 2016/2017, men dette kan delvis forklares med at kun et utvalg på 41 skoler deltok i fjorårets undersøkelse, og at variasjonen mellom skolene av naturlige årsaker er større når skoleutvalget i årets undersøkelse teller 106 skoler.

En variasjon på et helt graderingspoeng på en skala fra 1-5 vurderes som høyt, og analysen avdekker således tydelige forskjeller mellom beste og dårligste praksis på samtlige 15 gradsspørsmål. Dette er et viktig funn som tydelig illustrerer at det, i henhold til de foresattes vurdering, er noen skoler som i stor grad lykkes med å tilby et tilfredsstillende tilbud, mens andre skoler fortsatt har en vei å gå. Det er midlertidig positivt at det er et begrenset utvalg skoler som vurderes under «kritisk grense» på 3 poeng på nesten alle parameterne. Unntaket er på spørsmålet om faglig utvikling hvor foresatte ved hele 14 skoler i utvalget vurderer bidraget til faglig utvikling til under 3 poeng. Seks av disse skolene ligger i område E, mens fire ligger i område B. Figuren under viser skolefordelingen for spørsmålet om Aktivitetsskolens bidrag til elevens faglige utvikling. Hver rad representerer én skole. Skolenes navn er anonymisert i denne hovedrapporten. For fullstendig graf, se Digi-AKS, Brukerundersøkelse med AKS, *Spørsmål 36*.

FIGUR 15: Bidrag til faglig utvikling, utdrag fra brukerundersøkelsen 2017/2018



I tillegg til at det er stor variasjon mellom skolene, viser analysene klare tendenser til at de samme skolene utmerker seg jevnlig med henholdsvis de høyeste og laveste vurderingene langs alle kategorier. I område E er det én skole som utpeker seg med høyeste vurdering på samtlige 15 gradsspørsmål og den høyeste gjennomsnittsvurderingen i hele undersøkelsen. I område C er det også to skoler som utpeker seg med svært høye vurderinger på samtlige 15 gradsspørsmål. I område B finnes noen av skolene med de laveste gjennomsnittsvurderingene i undersøkelsen. Disse skolene går også igjen blant skolene som har hatt størst negativ utvikling siden sist undersøkelse. Lignende mønster utmerker seg for flere skoler i alle områdene. Dette funnet viser at skolene med høyt

FIGUR 17: Fritekstsvar, brukerundersøkelsen 2017/2018

HAR DU NOEN FORSLAG TIL KONKRETE FORBEDRINGER VED AKTIVITETSSKOLEN?



3.3 TIDSSERIEANALYSER

I tidsserieanalysene har vi sett på endringene i foresattes vurdering fra undersøkelsen utført i 2016/2017 for de 41 skolene som deltok, og for 2015/2016 for resten av skoleutvalget som ikke deltok i fjorårets undersøkelse. I tillegg har vi sett på historisk utvikling for fem gradsspørsmål som har blitt gjentatt i tidligere undersøkelser tilbake til skoleåret 2010/2011. De aggregerte fremstillingene av disse spørsmålene sammenligner gjennomsnittresultatet for *alle* deltakende skoler hvert skoleår.

OPPSUMMERT

- Resultatene fra årets undersøkelse viser en positiv utvikling på samtlige gradsspørsmål sammenlignet med forrige undersøkelse. Unntaket er informasjon om åpningstider og ferieplaner som har mottatt samme gjennomsnittsvurdering som forrige undersøkelse
- Det er skolene som sist deltok i undersøkelsen i 2015/2016 som har den største utviklingen både i positiv og negativ forstand siden forrige brukerundersøkelse
- Mange av de samme skolene går igjen blant skolene med høyeste økning eller største reduksjon i flere kategorier
- Opplevelsen av barnas faglige utvikling er parameteren som har utviklet seg mest over tid. Foresatte vurderer bidraget til barnas utvikling 20 prosent høyere i årets undersøkelse sammenlignet med 2010/2011
- Opplevelsen av barnas trygghet og trivsel har holdt seg stabilt høy over tid med vurderinger på over 4-tallet, noe som indikerer at de foresatte opplever at aktivitetsskoletilbudet holder er stabilt og holder en jevn, høy kvalitet

Endring i resultater fra forrige undersøkelse: De gjennomsnittlige vurderingene i årets brukerundersøkelse varierer i liten grad fra forrige, enten det var i 2015/2016 eller 2016/2017. Likevel forteller endringene fra forrige undersøkelse, vist i figuren under, om en økning i vurderingen av samtlige kategorier med unntak av informasjon om åpningstider og ferieplaner. Dette til forskjell fra året før hvor resultatene viste en marginal negativ utvikling i de fleste kategorier.

Det skal imidlertid presiseres at endringene er marginale; 8 av 15 gradsspørsmål viser en endring på mindre enn 0,05 poeng, mens høyeste endring er på 0,11 poeng knyttet til opplevd bidrag til barnas faglige utvikling, noe som også vurderes som en marginal endring. Merk at endringsanalysen er basert på en sammenstilling av resultatene fra brukerundersøkelsen 2015/2016 og 2016/2017, avhengig av når den aktuelle skolen sist deltok i undersøkelsen. Det vil si at for de 41 skolene som deltok i fjorårets undersøkelse er analysen basert på disse resultatene. For de resterende skolene benyttes resultatene fra brukerundersøkelsen i 2015/2016 som sammenligningsgrunnlag.

FIGUR 18: Endring i vurderinger fra 2015/2016 og 2016/2017 per gradspørsmål



Endringer på skolenivå: På skolenivå er det flere interessante observasjoner. Det er skolene som sist deltok i 2015/2016 som opplever størst utviklingen både i positiv og negativ forstand siden sist gang de deltok i brukerundersøkelsen. Dette kan bidra til å indikere et behov for hyppigere målinger for samtlige skoler. Tendensen til at enkeltskoler enten presterer gjennomgående høyt eller gjennomgående lavt langs alle gradspørsmålene, slik vi så i resultatene fra årets brukerundersøkelse, forsterkes ytterligere av tidsserieanalysene.

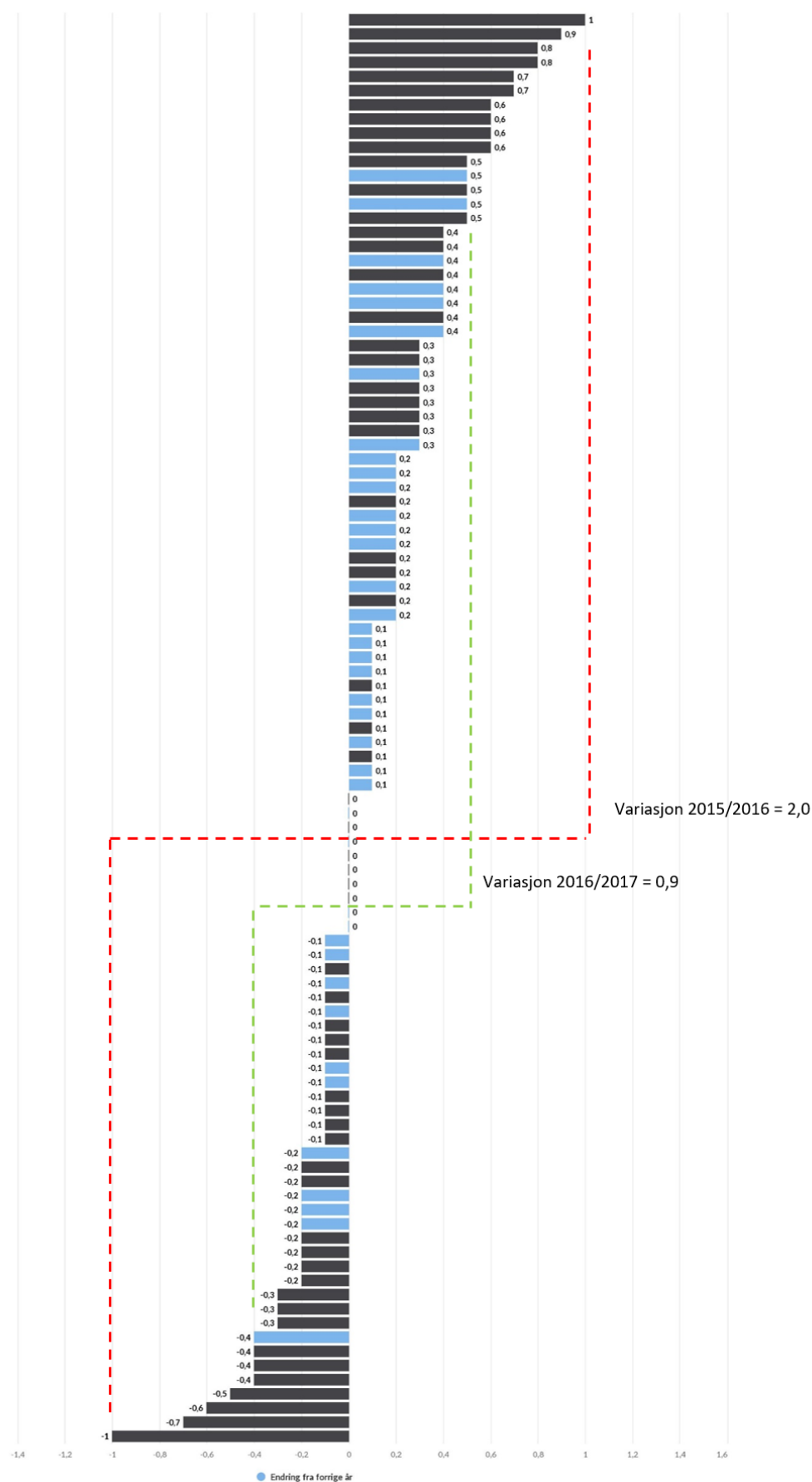
En nedbrytning på områder og skoler, viser at den positive utviklingen har vært størst i område A og B. Her finnes det flere skoler som utmerker seg med betydelig positiv utvikling på en rekke av gradspørsmålene i brukerundersøkelsen, og to skoler skiller seg videre ut med størst positiv utvikling i henholdsvis 13 og 12 av gradspørsmålene. Potensialet for kompetanse- og erfaringsdeling forsterkes dermed ytterligere ved å kunne se til grepene

og tiltakene utført ved skolene med gjennomgående stor økning i brukeropplevelser over flere år.

Tilsvarende viser nedbrytningen at flest skoler med betydelig negativ utvikling befinner seg områdene D, E og F, hvor de finnes enkeltskoler som skiller seg ut med den største negative utviklingen i over 10 av gradsspørsmålene. Faglig utvikling er den parameteren hvor endringene har vært størst siden sist måling. En analyse viser at skolene som vurderes lavest på dette spørsmålet, også går igjen blant de lavest vurderte skolene på spørsmål som omhandler *bredde i aktivitetsskoletilbudet*, *de ansattes kompetanse* og *sammenhengen mellom skole og AKS*, parametere som sannsynligvis henger sammen. Det kan derfor tenkes at målrettet arbeid med et område kan få synergieffekt på andre områder.

Figuren på neste side viser utdrag av endringer i vurderingene av Aktivitetsskolens bidrag til elevenes faglige utvikling fra undersøkelsen 2015/2016 og 2016/2017 på skolenivå. Hver rad i figuren under representerer én skole. Skoler merket i svart deltok sist i undersøkelsen i 2015/2016, mens skolene merket i blått også deltok i 2016/2017. Det er resultatene fra forrige undersøkelse skolene deltok i – enten det var i 2015/2016 eller 2016/2017 - som benyttes gjennomgående i analysegrunnlaget. Skolenes navn er anonymisert i denne hovedrapporten. For fullstendig graf, se Digi-AKS under Utvikling, *spørsmål 36*.

FIGUR 19: Utvikling av bidrag til faglig utvikling mot brukerundersøkelsen 2015/2016 og 2016/2017



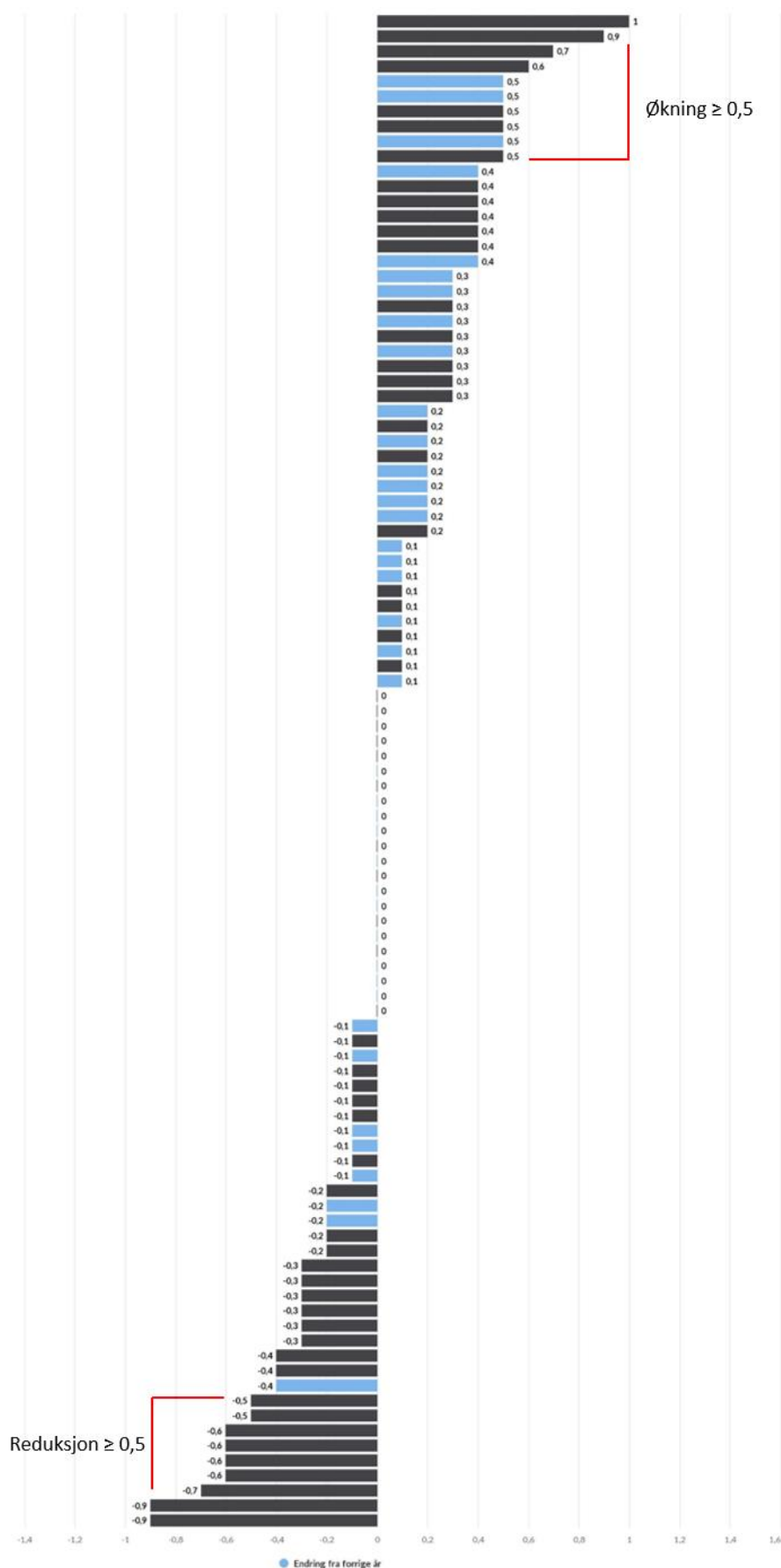
Selv om de gjennomsnittlige endringene fra forrige undersøkelse er marginale totalt sett, så observeres det vesentlig endringer på skolenivå i flere kategorier. I analysegrunnlaget i Digi-AKS vises alle endringer både i positiv og negativ retning. Endringer på 0,5 poeng på en skala fra 1-5 utgjør 10 prosent av skalaens lengde, og vurderes i analysen som tilstrekkelig til å antyde en betydelig endring i brukeropplevelse over perioden. Det bør imidlertid tas i betraktning at skolene som sist gjennomførte brukerundersøkelsen i 2015/2016 ser større endringer i resultatene enn skolene som deltok i 2016/2017.

I spørsmålene om trivsel er det for eksempel kun tre skoler som opplever en negativ utvikling med mer enn 0,5 poeng og kun fire skoler har økt sin vurdering tilsvarende. Variansen er også svært lav, noe som indikerer at trivselen holder seg relativt stabil over tid. Fullstendig graf er tilgjengelig i Digi-AKS under utvikling, *spørsmål 34*.

Vurderingen av bredden i aktivitetstilbudet er derimot blant spørsmålene med størst varians i endringer på skolenivå. Som det fremkommer av figuren på neste side har ni skoler fått sin vurdering redusert med 0,5 poeng eller mer, mens ti skoler har fått økt sin vurdering tilsvarende. Når det gjelder skoler som har opplevd en betydelig negativ utvikling, er alle skoler som sist var inkludert i undersøkelsen i 2015/2016. Blant skolene som har opplevd positiv utvikling finner vi både skoler som deltok i 2015/2016 og skoler som deltok i fjorårets undersøkelse.

En mulig forklaring på de store svingningene for enkelt skolene kan være ulik oppfatning blant de foresatte rundt hva som utgjør god bredde i aktivitetstilbudet, og at opplevelsen dermed i større grad kan variere fra år til år. Hvor bredt et tilfredsstillende tilbud er, finnes det verken føringer eller fasitsvar på. Det kan tyde på at skolene har et forbedringspotensial i å synliggjøre bredden som tilbys og hvordan det arbeides med bredde i Aktivitetsskolen for å utjevne forskjellene i de foresattes oppfatning over tid. Figuren på neste side viser utviklingen i de foresattes vurdering av bredden i aktivitetsskoletilbudet sammenlignet med forrige måling. Hver rad i figuren representerer én skole. Skolenes navn er anonymisert i denne hovedrapporten. Skoler merket i svart deltok sist i undersøkelsen i 2015/2016, mens skolene merket i blått også deltok i 2016/2017. Det er tallene fra siste undersøkelse som gjennomgående benyttes i analysegrunnlaget. For fullstendig graf, se Digi-AKS under utvikling, *spørsmål 35*.

FIGUR 20: Utvikling bredde i aktivitetstilbudet mot brukerundersøkelsen 2015/2016 og 2016/2017



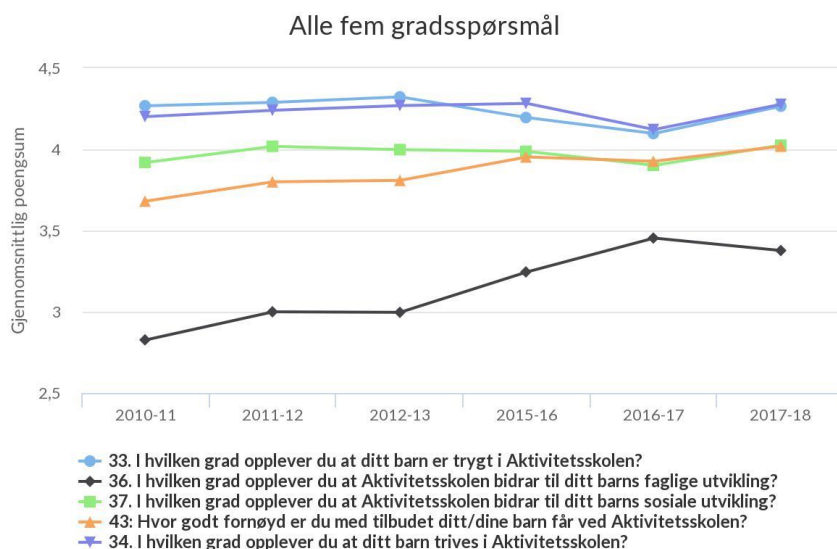
Historisk utvikling for fem gradspørsmål gjentatt siden skoleåret 2010/2011: Ofte er det mest verdifullt å se utvikling over lengre tid for å kunne observere trender og langsiktige utviklingstrekk. I denne analysen er det tatt utgangspunkt i brukerundersøkelser tilbake til skoleåret 2010/2011 hvor fem av gradspørsmålene som har vært inkludert i samtlige undersøkelser. De fem gjentatte gradspørsmålene siden 2010/2011 er:

- I hvilken grad opplever du at ditt barn er trygt i Aktivitetsskolen?
- I hvilken grad opplever du at ditt barn trives i Aktivitetsskolen?
- I hvilken grad opplever du at Aktivitetsskolen bidrar til ditt barns faglige utvikling?
- I hvilken grad opplever du at Aktivitetsskolen bidrar til ditt barns sosiale utvikling?
- I hvilken grad er du fornøyd med aktivitetstilbudet som tilbys ved ditt barns Aktivitetsskole?

I sammenligning av resultatene over tid er det viktig å påpeke at antall deltagende skoler og antallet respondenter har variert fra år til år, noe som kan utfordre den direkte sammenlignbarheten i vurderingene. Vi velger likevel å legge vekt på disse tidsserieanalysene og mener at utviklingen for de fem gradspørsmålene gir svært høy innsikt i utviklingen av og kvaliteten på aktivitetsskoletilbud. Spesielt ettersom utformingen av et likeverdig og helhetlig tilbud står i fokus i utviklingen av Aktivitetsskolen, er utviklingen over tid svært interessant uavhengig av utvalgsstørrelse.

Tre av spørsmålene viser en positiv utvikling sammenlignet med tidligere år. Unntaket er spørsmålet som omhandler elevenes faglige utvikling som av de foresatte har fått lavere vurdering sammenlignet med fjoråret, men nesten 0,5 poeng høyere enn bunnåret 2010/2011. Opplevd trygghet har også gått noe ned siden toppåret 2012/2013, men den negative utviklingen er marginal med 0,05 poeng. Både opplevd trygghet og opplevd trivsel vurderes imidlertid til svært høye nivåer. Figuren under viser den historiske utviklingen til de fem overnevnte gradspørsmålene. Merk at i skoleåret 2016/2017 deltok kun et utvalg på 41 skoler og ikke samtlige aktivitetsskoler som var tilfellet i årets undersøkelse og i 2015/2016 og årene før. Dette kan gi et skjevt bilde på utviklingen, og det kan derfor være hensiktsmessig å ta utgangspunkt i resultatene fra 2015/2016 og tidligere dersom man ønsker et bilde av hvordan opplevelsen av aktivitetsskoletilbudet som helhet har utviklet seg over tid. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Tidsserieanalyse, *Alle spørsmålene*.

FIGUR 22: Historisk utvikling fem gradspørsmål, skoleåret 2010/2011 til 2017/2018

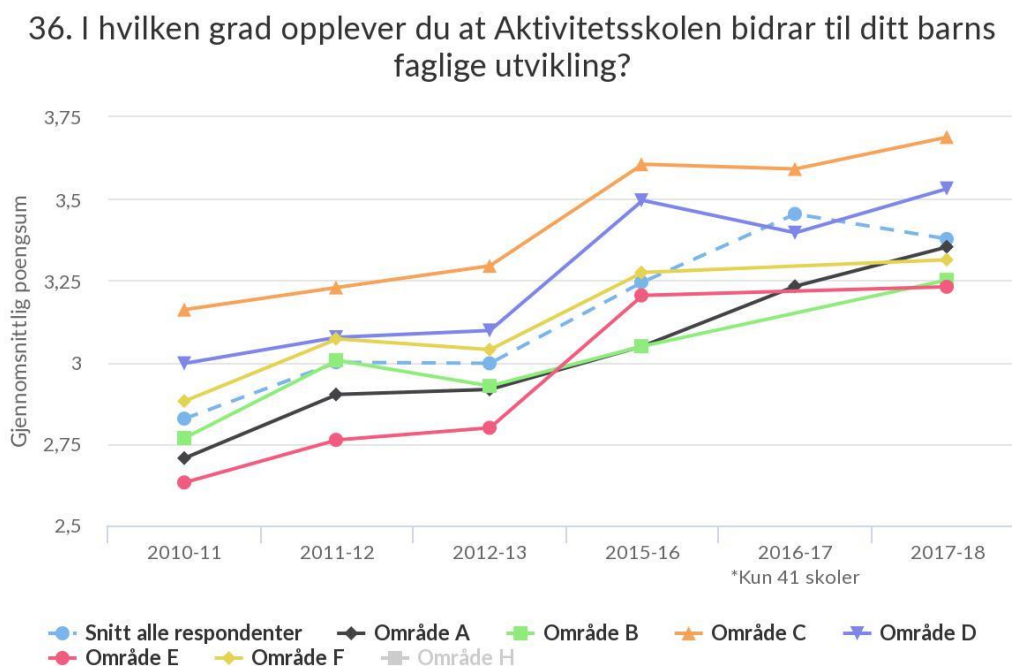


Selv om det er små endringer i overordnet tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet siden siste måling, så er tilfredsheten samlet sett 0,33 poeng høyere i år sammenlignet med skoleåret 2010/2011. Dette tilsvarer en økning på 9 prosent. Dette kan tolkes som at utviklingen av aktivitetsskoletilbudet går i riktig retning. Når det gjelder elevenes sosiale utvikling, fremgår det av figuren på forrige side at også denne parameteren har utviklet seg i positiv retning sett over hele perioden.

Aktivitetsskolens bidrag til elevenes faglige utvikling er hele 0,6 poeng høyere i år enn i skoleåret 2010/2011, og viser den klart sterkeste utviklingen av alle gradspørsmålene historisk, med en økning på totalt 20 prosent. Likevel viser analysen en svak negativ utvikling sammenlignet med fjoråret. Det skal imidlertid bemerkes at fjorårets undersøkelse kun ble distribuert blant et utvalgt på 41 skoler som tilbød gratis deltidsplass, gratis deltakelse etter skoletid eller deltakelse i prosjekt «Lesing og regning» og ikke *hele skoleutvalget* slik som årets undersøkelse og undersøkelser gjennomført i 2015/2016 og tidligere. To av områdene som deltok i fjorårets undersøkelse er dessuten blant de høyest scorende områdene på dette spørsmålet, noe som bidro til en svært høy gjennomsnittsvurdering blant fjorårets skoleutvalg. Denne vurderingen er ikke representativ for hele skoleutvalget. Det er også grunn til å anta at foresatte på aktivitetsskoler med enkelte av tilbudene som nevnt over, opplever et høyere bidrag til deres barns faglige utvikling enn gjennomsnittet for aktivitetsskolene for øvrig. Når man skal se på utvikling over tid, kan det derfor være mer hensiktsmessig å ta utgangspunkt i resultatene fra 2015/2016 og tidligere.

Den positive utviklingen på dette spørsmålet er en tydelig tilbakemelding på at mye godt arbeid har blitt gjort på det faglige området i Aktivitetsskolen, *både* siden føringene knyttet til det faglige i Aktivitetsskolen ble forsterket i 2011, og i senere år med stadig utvikling og påfyll av nytt faglig innhold og nye tiltak for å styrke elevenes faglige utvikling. Figuren under viser den historiske utviklingen for spørsmålet om bidrag til elevenes faglige utvikling. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Tidsserieanalyse, *Spørsmål 36*.

FIGUR 23: Historisk utvikling bidrag til faglig utvikling, skoleåret 2010/2011 til 2017/2018

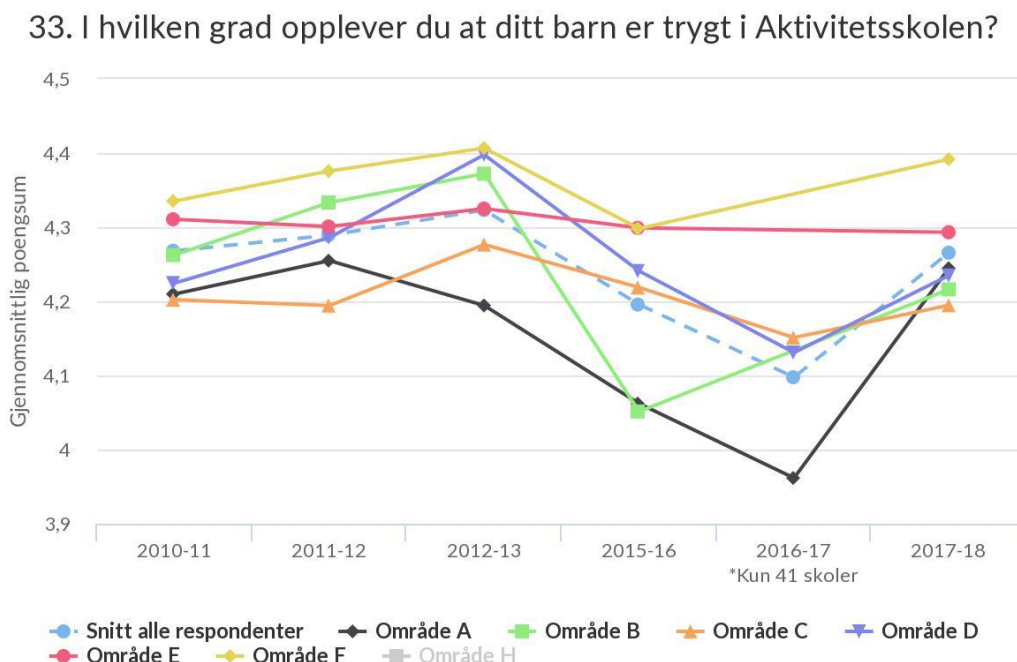


Endringer på områdenivå: Ved å se nærmere på den historiske utviklingen knyttet til spørsmålet om faglig utvikling på områdenivå i figuren over, ser vi at alle områdene utvikler seg i positiv retning sammenlignet med siste måling de deltok på, område B, E og F i 2015/2016 og område A, C og D i 2016/2017. Samtidig fremgår det av fremstillingen at område B, E og F som ikke deltok i fjorårets undersøkelse vurderes lavest av områdene på denne parameteren og således trekker gjennomsnittsscoren nedover. Til tross for at alle områder har en positiv utviklingstrend de siste årene, fremstår likevel utviklingstrenden som negativ dersom man tar hensyn til gjennomsnittsscore for alle områdene.

På spørsmålet om opplevd trygghet har det vært en positiv utvikling i samtlige områder. Område A utmerker seg med en markant økning på 0,25 poeng. Vurderingen totalt sett er marginalt lavere enn toppåret 2012/2013. I område E vurderes tryggheten ved 11 av 17 Aktivitetsskoler som lavere sammenlignet med første måling som var i 2010/2011.

Det kan tenkes at samfunnsutviklingens syn på og forståelse av trygghet og sikkerhet, samt mediernes økende dekning av vold- og overgrepssaker kan ha vært blant flere faktorer som har påvirket nedgangen i opplevd trygghet. Den positive utviklingen det siste året kan tyde på at aktivitetsskolene har gjort en god jobb med å forsikre de foresatte om barnas sikkerhet i Aktivitetsskolen i et samfunn hvor de foresattes forventninger til trygghet og sikkerhet stadig øker. Figuren under viser de foresattes opplevelse av barnas trygghet i Aktivitetsskolen fordelt på område siden 2010/2011. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Tidsserieanalyse, *Spørsmål 33*.

FIGUR 24: Historisk utvikling for opplevd trygghet, skoleår 2010/2011-2017/2018

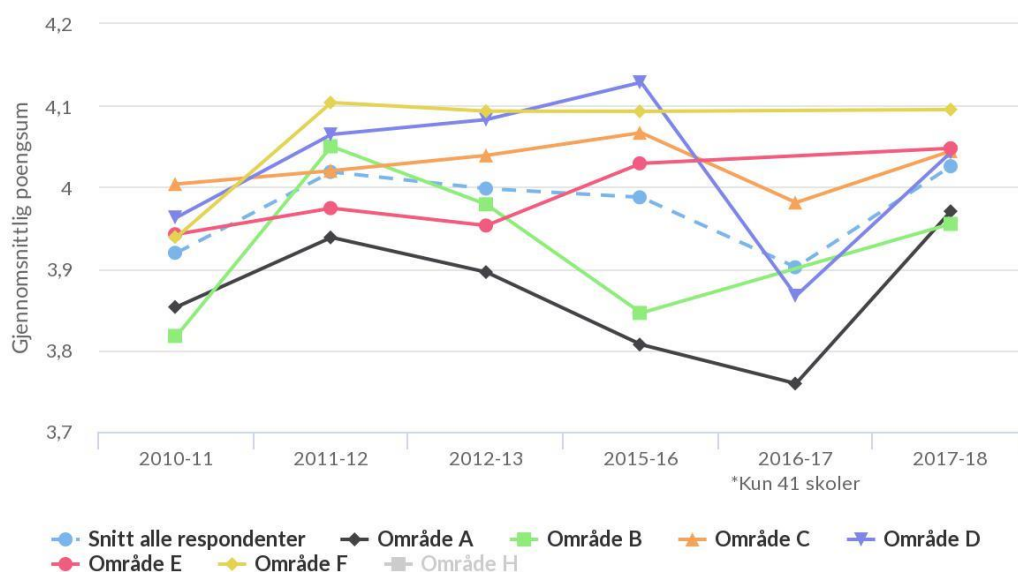


På områdenivå observeres det også tydelige forskjeller knyttet til spørsmålet om bidrag til sosial utvikling. Alle områdene viser betydelig oppgang siden 2010/2011, men område A – som ble vurdert lavest av alle områdene ved fjorårets undersøkelse – viser klart størst positiv utvikling med 0,21 poeng. Samtidig fremgår det av fremstillingen at område E og F

som ikke deltok i forårets undersøkelse, sammen med område C vurderes svært høyt på dette spørsmålet og dermed bidrar til å løfte gjennomsnittsscoren. Det stabilt høye nivået med vurderinger opp mot og over 4-tallet, viser at aktivitetsskoletilbudet over tid har levd opp til de foresattes forventning som en arena for barnas sosiale utvikling. Den historiske utviklingen for bidrag til sosial utvikling er vist i figuren under. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Tidsserieanalyse, *Spørsmål 37*.

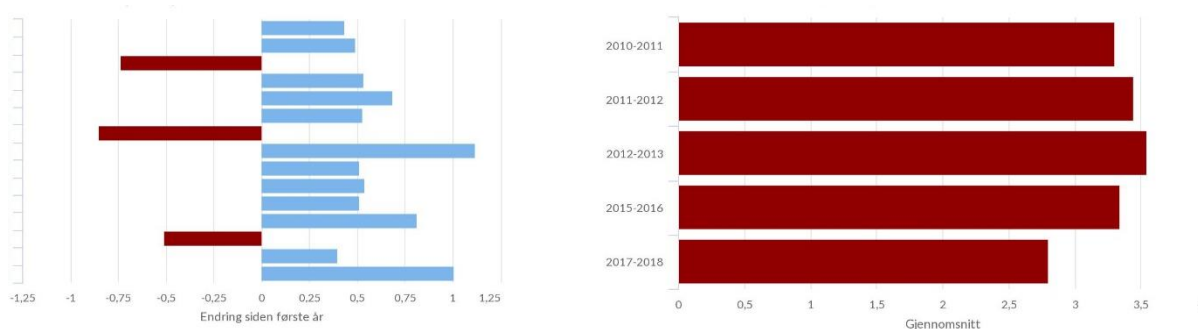
FIGUR 25: Historisk utvikling for bidrag til sosial utvikling, skoleår 2010/2011-2017/2018

37. I hvilken grad opplever du at Aktivitetsskolen bidrar til ditt barns sosiale utvikling?



Endringer på skolenivå: I tidsserieanalysen på skolenivå er det flere av de samme skolene som markerer seg med henholdsvis størst økning og kraftigst reduksjon sammenlignet med forrige undersøkelse, som også utpeker seg i endringsanalysene fra 2010/2011. Tidligere observerte vi at Aktivitetsskolene som oppleves å være god langs én dimensjon, oppleves også å være god langs andre. Her ser vi på samme måte at Aktivitetsskolene som forbedrer seg langs én dimensjon, også forbedrer seg langs andre. Under vises eksempel på analyse på område- og skolenivå. Bildet til venstre viser utvikling for alle skolene i et område siden 2010/2011, og bildet til høyre viser utviklingen på skolenivå år for år siden 2010/2011. For fullstendige grafer, se i Digi-AKS under *Tidsserier*.

FIGUR 26: Historisk utvikling for bidrag til faglig utvikling på skolenivå, skoleår 2010/2011-2017/2018





Opplevelsen av
ansattes kompetanse
løftes frem som den
faktoren som i størst grad
kjenner seg ut i skolene med
høyest dekningsgrad
og **lavest frafall**
fra 1. til 4.trinn

3.4 KRYSSKOBLINGER OG KORRELASJONSANALYSER

I dette kapittelet har vi gjennom analysen søkt å finne hvilke faktorer i undersøkelsen som best beskriver underliggende prestasjonsvariabler som dekningsgrad og evne til å beholde elever i Aktivitetsskolen mellom 1.-4.trinn. I tillegg har vi søkt å finne hvilke parametere i undersøkelsen som har sterkest korrelasjon til hverandre for å bedre forstå sammenhenger mellom tilbakemeldingene fra de foresatte i undersøkelsen.

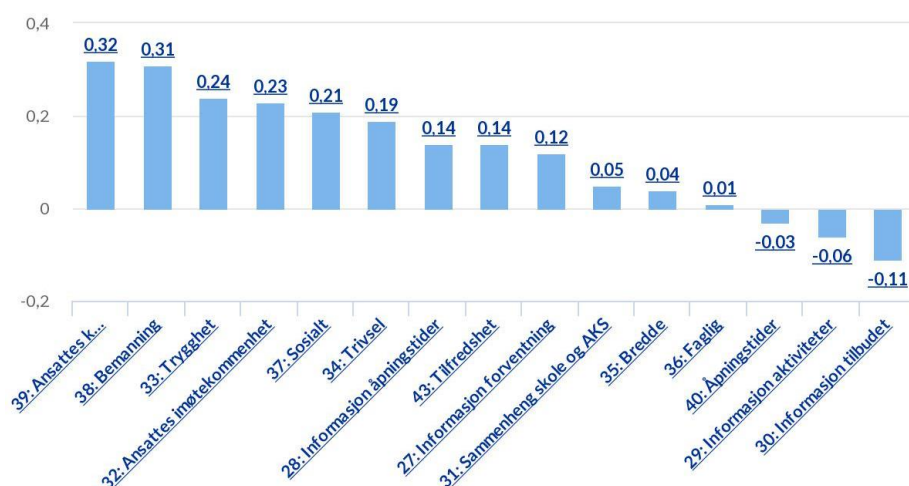
OPPSUMMERT

- Skolene med høyeste resultater i brukerundersøkelsen vurderes høyt langs alle gradspørsmål. Opplevd kvalitet i aktivitetsskoletilbudet og tilfredshet på Aktivitetsskolen korrelerer på alle områder
- Opplevelsen av ansattes kompetanse og aktivitetsskoletilbudets bidrag til barnas faglige utvikling løftes frem som faktorene som i størst grad skiller skolene med høyest total dekningsgrad 1. – 4. trinn fra resterende skoler
- Opplevelsen av ansattes kompetanse og bredden i tilbudet fremstår som faktorene som i størst grad skiller skolene som utviser best evne til å beholde elevene i Aktivitetsskolen fra resterende skoler
- Det er sterk sammenheng mellom tilfredshet med Aktivitetsskolen, opplevd bidrag til faglig utvikling og vurderingen av ansattes kompetanse
- Analysene kan antyde at ansattes kompetanse ansees som en viktigere faktor for å skape trygghet i aktivitetsskoletilbudet enn høy bemanning
- Det fremkommer ingen tydelig sammenheng mellom opplevd kvalitet og pris på aktivitetsskoletilbudet i årets brukerundersøkelse

Skoler med høy dekningsgrad: I analysene er det identifisert seks skoler av skoleutvalget på 106 som i skoleåret 2017/2018 hadde en dekningsgrad på over 95 prosent totalt for 1.-4.trinn. De foresattes vurdering av alle gradspørsmålene er videre analysert ved disse skolene for å indikere hvilke faktorer som kan forklare den høye dekningsgraden ved skolene. Figuren under viser differansen mellom de seks skolene med høyest dekningsgrad og resten av skoleutvalget for alle de 15 gradsspørsmålene i undersøkelsen. Merk at de seks skolene med høyest dekningsgrad har en bedre vurdering på 12 av 15 gradsspørsmål.

FIGUR 27: Analyse av høye totale dekningsgrader 1.-4.trinn ved enkelte skoler

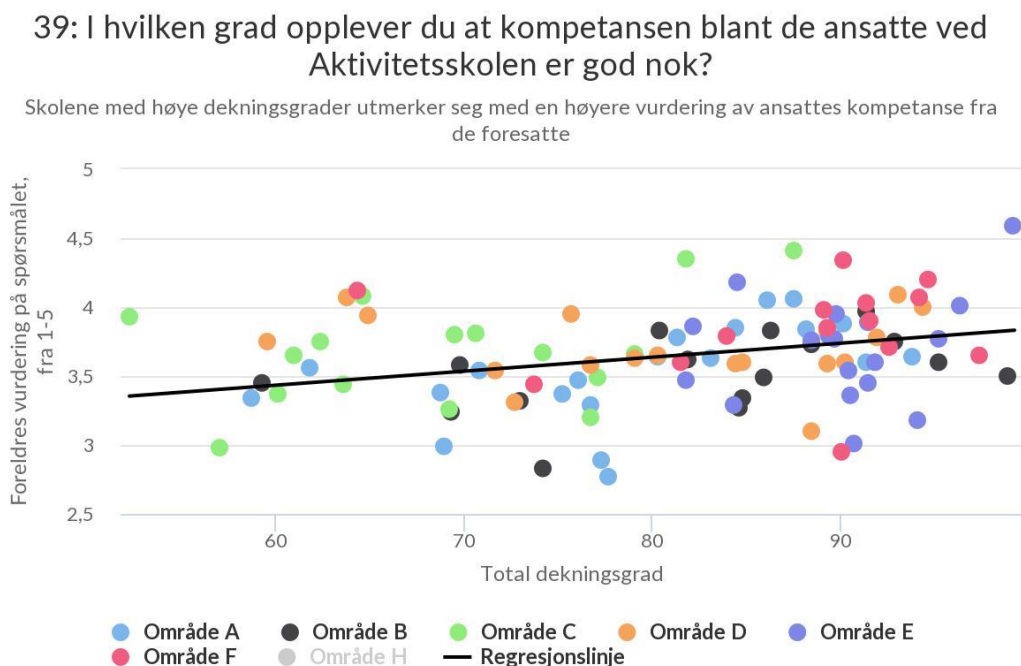
DIFFERENASE MELLOM SKOLER MED HØY DEKNINGSGRAD OG ANRDE SKOLER



I søylene helt til venstre ser vi at opplevelsen av *ansattes kompetanse* og *bemanning* løftes frem som faktorene som i størst grad korrelerer med de seks skolenes høye dekningsgrader. Dette er et interessant funn med tanke på at ansattes kompetanse er et av områdene som gjennomsnittlig får lavest vurdering av alle gradsspørsmålene i årets undersøkelse. Imidlertid kan det synes at det å fokusere på disse områdene vil ha en positiv effekt på dekningsgraden på den enkelte skole. Ansattes kompetanse og tilstrekkelig bemanning er tilsynelatende viktige faktorer som påvirker de foresattes beslutning om hvorvidt barna skal delta i aktivitetsskoletilbudet. Det er kun en av de seks skolene som tilbyr gratis deltakelse etter skoletid til alle elever fra 1.til 4.trinn og to som tilbyr det på 1.trinn. Det kan også antyde at kvalitet i større grad enn pris er avgjørende for hvorvidt foresatte velger å ha barna i Aktivitetsskolen.

Figuren under viser en mer detaljert visualisering av hvordan skolene med høye dekningsgrader utmerker seg med en høyere vurdering av ansattes kompetanse, og hvordan skolene fordeler seg per område. Hver skole vises som et prikk i diagrammet. Prikkenes farge indikerer hvilke områder de tilhører. Prikker øverst til høyre viser skoler med høy dekningsgrad som også har mottatt høy vurdering på spørsmålet om ansattes kompetanse. Prikker som vises nederst til venstre viser skoler med lav dekningsgrad hvor de ansattes kompetanse også har fått relativt lav vurdering. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Krysskoblinger, *AKS-dekningsgrad*.

FIGUR 28: Sammenheng mellom ansattes kompetanse og total dekningsgrad 1.-4.trinn, 2017/2018

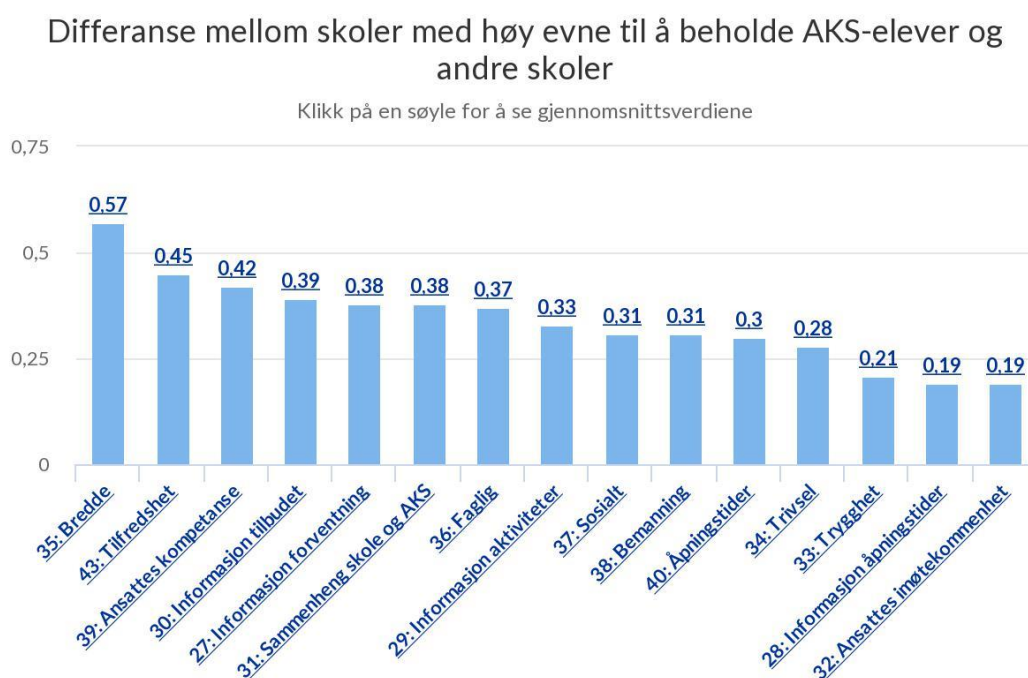


Skoler med lavt frafall av elever: Det samme mønsteret observeres når vi ser på de seks aktivitetsskolene med lavest frafall av elever mellom 1. og 4. trinn. Skolene som har vist en evne til å beholde mer enn 9 av 10 elever i Aktivitetsskolen gjennom 1.-4.trinn er videre analysert for å indikere hvilke faktorer som kan forklare den høye evnen til å beholde elever. Skolene i utvalget er *ikke* omfattet av tiltak som gratis deltaplass og gratis deltakelse etter skoletid, som kan forventes å påvirke evnen til å beholde elever. Også i denne analysen markerer de seks skolene seg med gjennomsnittlig bedre vurderinger langs alle

gradspørsmålene i undersøkelsen. Merk på figuren under at ansattes kompetanse også her fremstår som en faktor som kan bidra til å forklare skolenes evne til å beholde elever i Aktivitetsskolen fra 1. til 4.trinn. I tillegg ser vi at bredde og opplevd generell tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet fremstår som viktige dimensjoner. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Krysskoblinger, *AKS-beholdegrad*.

Analysen av de seks skolene med lavt frafall av elever mellom 1. og 4. trinn viser at det er foresattes inntrykk av de ansattes kompetanse og de ansattes evne til å fylle Aktivitetsskolen med bredde i aktiviteter og godt innhold som fremstår som hoveddriveren for å beholde barna i aktivitetsskoletilbudet så lenge som mulig.

FIGUR 29: Analyse av de enkelte skolars evne til å beholde elever i AKS fra 1.-4.trinn

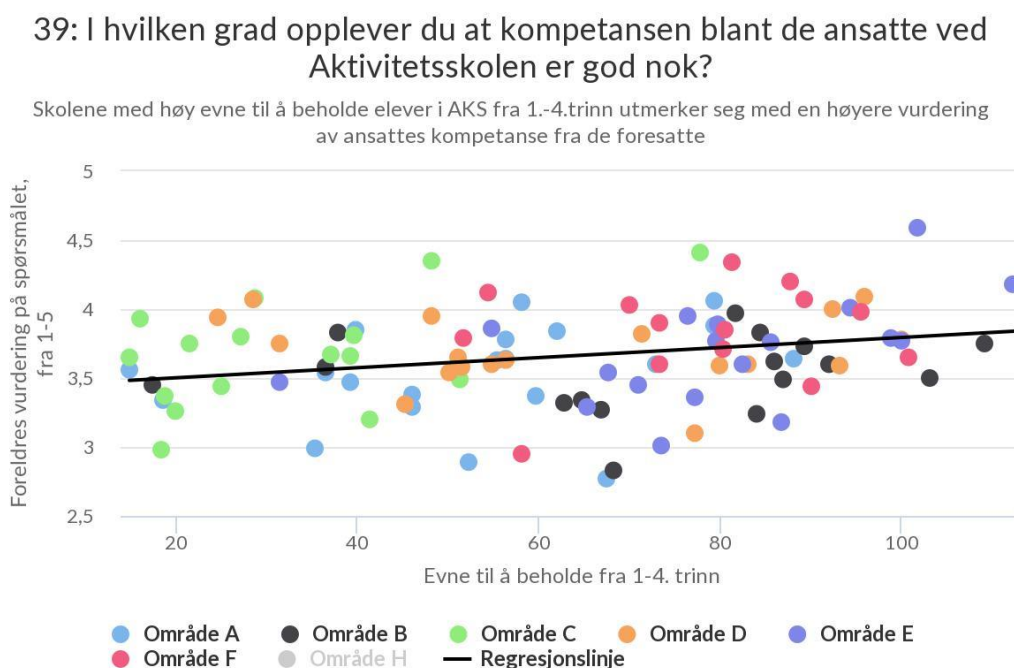


Et vesentlig funn i begge overnevnte kategorier er at opplevd grad av tilstrekkelig bemanning *ikke* skiller seg ut som en faktor som i størst grad kjennetegner skolene med høyest dekningsgrad eller evne til å beholde elever i Aktivitetsskolen. I tidligere undersøkelser har det blitt gjort forsøk på å se om dekningsgrad og foresattes tilfredshet med tilbudet korrelerte med faktisk voksentetthet, uten at man kunne påvise noen klar sammenheng mellom variablene.

Dybdeevalueringen i 2015/2016 avdekket at flere aktivitetsskoler prioriterte voksentetthet høyt da det var naturlig å anta at tilfredsheten i AKS, og dermed lavt frafall, hang sammen med økt voksentetthet. Analysen viste derimot at høy voksentetthet *ikke* er en av de viktigste driverne bak de foresattes tilfredshet. Årets analyse understøtter fjorårets funn som vektlegger viktigheten av de ansattes kompetanse sterkere enn høy voksentetthet. I tillegg viser årets undersøkelse at bredde i tilbudet er en faktor som vurderes høyt både blant foresatte ved skoler med lavt frafall mellom 1. og 4.trinn og blant foresatte som på generelt grunnlag er tilfredse med tilbudet. Figuren under viser en mer detaljert

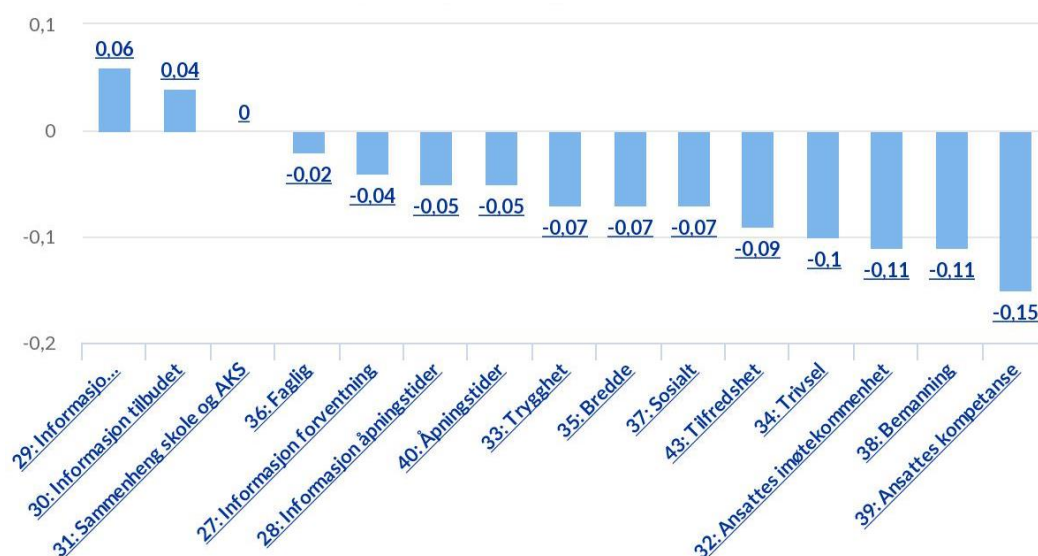
visualisering av hvordan skolene med lavt frafall mellom trinnene utmerker seg med en høyere vurdering av ansattes kompetanse, og hvordan skolene fordeler seg per område. Merk at område C utmerker seg ved at de ansattes kompetanse vurderes høyt, til tross for at området har en rekke skoler med lav dekningsgrad og relativt høyt frafall mellom trinnene.

FIGUR 30: Sammenheng mellom ansattes kompetanse og evne til å beholde elever i AKS, 2017/2018



Deltakerskoler i Prosjekt «Lesing og regning»: Siden 2014 har utvalgte aktivitetsskoler deltatt i prosjektet «Lesing og regning», som har som mål å øke norskspråklige ferdigheter- og/eller regneferdigheter gjennom et forpliktende faglig samarbeid mellom skole og AKS. I den sammenheng er det interessant å se om prosjektskolene vurderes høyere på parameterne som kan tenkes å ha påvirkning på elevenes faglige utvikling sammenlignet med andre skoler som ikke deltar i prosjektet. Ser man på prosjektskolene for 2017/2018 fremkommer det liten grad av korrelasjon mellom skolene som deltar i prosjektet og de foresattes vurdering av brukeropplevelser knyttet til faglig utvikling. Prosjektskolene vurderes i snitt lavere enn resten av skoleutvalget på 12 av 15 gradsspørsmål.

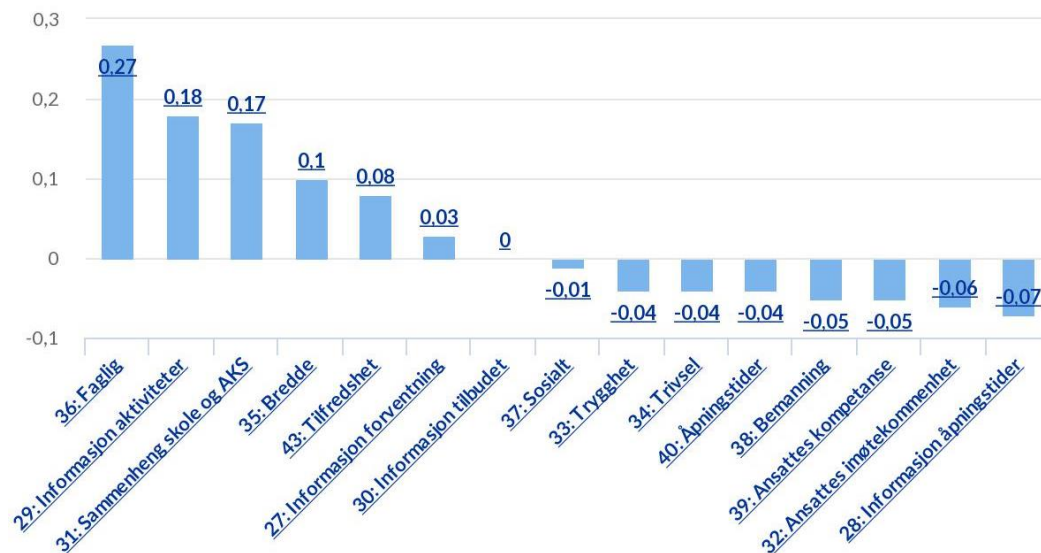
FIGUR 31: Differanse mellom skoler i prosjekt «Lesing og regning» 2017/2018 og andre skoler



Resultatene kan ha sin naturlige forklaring i at skolene som deltar i prosjektet historisk sett nettopp har vist seg å score lavt på de parametere prosjektet tar sikte på å jobbe med. En skoleanalyse viser imidlertid at 10 av de 14 skolene hatt en positiv utvikling når det gjelder faglig utvikling sammenlignet med forrige måling, mens et par av skolene går kraftig tilbake på målingen sammenlignet med sist undersøkelse. Det kan indikere at det bør jobbes med å kvalitetssikre tilbudet på enkelte av prosjektskolene. Samtidig vil man nok realistisk sett først kunne vente å se en positiv utvikling blant disse skolene påfølgende år, når arbeidet med prosjektet har fått tid til å «sette seg».

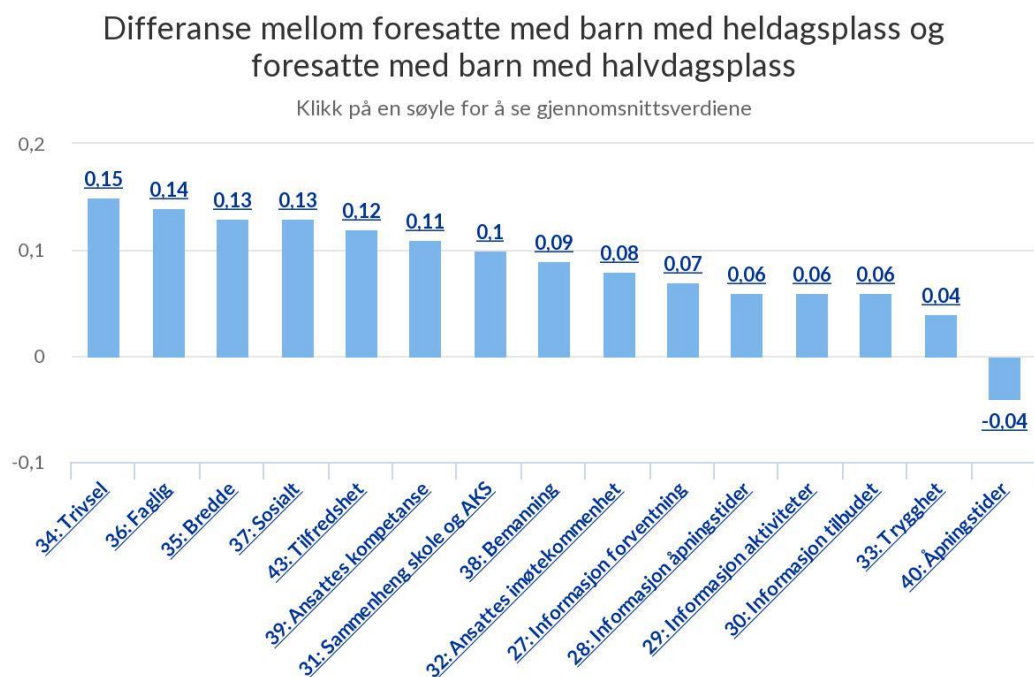
Dette argumentet understøttes ytterligere ved å gjøre en analyse av prosjektskolene i 2016/2017. I grafen under kan vi se noe høyere resultater på enkelte av områdene som deltakelse i prosjektet kan tenkes å ha en påvirkning på, for eksempel *bredde* og *faglig utvikling*. Ved å se på faglig utvikling på skolenivå viser resultatene at 11 av 14 skoler som deltok i prosjektet i 2016/2017 har hatt en positiv utvikling siden i fjor og samtlige har hatt en positiv utvikling siden første måling i 2010/2011. Dette indikerer at deltakelse i prosjektet gir resultater, men at disse først vil gi utslag på målingene over tid.

FIGUR 32: Differanse mellom skoler i prosjekt «Lesing og regning» 2016/2017 og andre skoler



Heldags- og halvdagsplass: Det har også blitt gjort en analyse av svarene til foresatte med barn med heldagsplass sammenlignet med foresatte med barn som har halvdagsplass. Resultatene viser at foresatte med barn i heldagsplass generelt utviser noe høyere gjennomsnittlig tilfredshet med tilbudet enn foresatte med barn i halvdagsplass med en høyere vurdering på 14 av 15 gradsspørsmål. Da forskjellene er marginale, er det vanskelig å trekke noen endelige konklusjoner basert på tallene. Samtidig er det slik at samtlige foresatte med heldagsplass betaler for hele eller deler av tilbudet. Det ville derfor være naturlig å forvente at foresatte som betaler for et tilbud vil ha høyere forventninger til kvaliteten på tilbudet enn foresatte som ikke betaler like mye for samme tilbud. Funnene, fremstilt i figuren på neste side, viser derimot at det er de foresatte som betaler mest, som også er de mest fornøyde totalt sett. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Krysskoblinger, *Heldags- og halvdagsplass*.

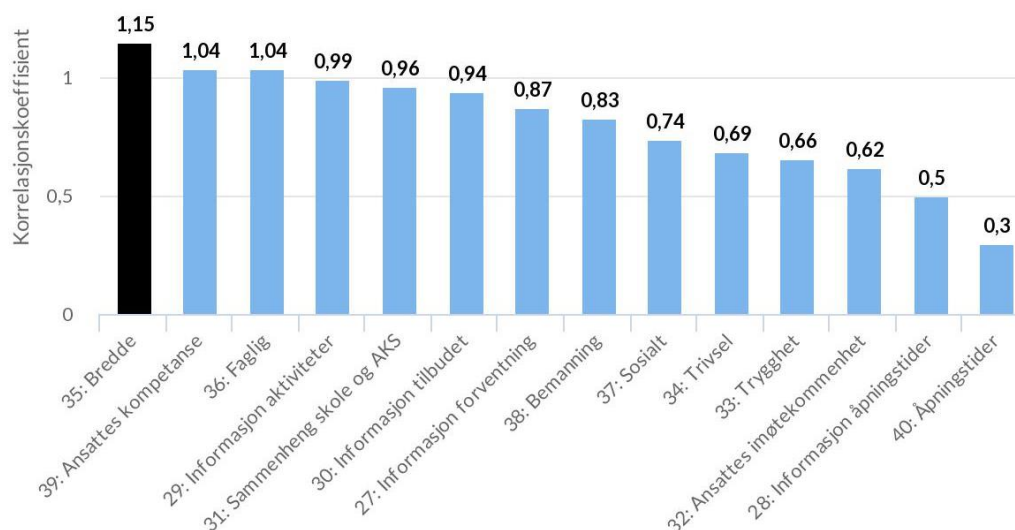
FIGUR 32: Differanse mellom skoler i prosjekt «Lesing og regning» 2016/2017 og andre skoler



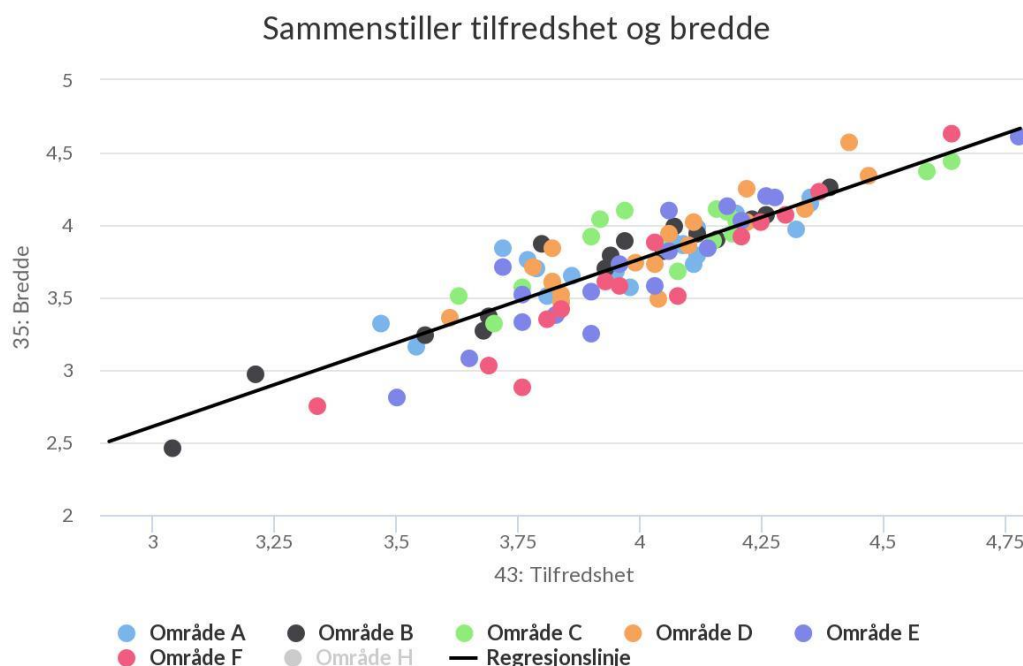
Sammenheng mellom spørsmål: Videre har vi sett på korrelasjoner mellom enkelte gradsspørsmål i undersøkelsen for å tydeliggjøre sammenhenger mellom spørsmålene og for å se hvilke faktorer som i størst grad driver høy opplevd brukertilfredshet. Når vi tar utgangspunkt i overordnet tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet, viser det seg at opplevelsen av bredde i aktivitetsskoletilbudet, de ansattes kompetanse og faglig utvikling korrelerer sterkest. Dette betyr at de foresatte som er mest tilfredse med aktivitetsskoletilbudet, også har vurdert de ansattes kompetanse, bredden i tilbudet og bidraget til faglig utvikling høyt. Figurene på neste side viser hvordan bredde i tilbudet korrelerer med tilfredsheten med aktivitetsskoletilbudet. Øverste graf på neste side viser fordelingen av korrelasjonskoeffisienter fra høyest til lavest korrelasjon, mens nederst graf viser et spredningsdiagram som sammenstiller parameterne *Bredde* og *Tilfredshet*. Hver skole vises som et prikk i diagrammet. Prikkens farge indikerer hvilke områder de tilhører. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Krysskoblinger, *Sammenstill spørsmål*.

FIGUR 33: Korrelasjon mellom tilfredshet med AKS-tilbudet og andre gradspørsmål

KORRELASJONSKOEFFISIENT MED 43: TILFREDSHET



SPREDNINGSDIAGRAM SOM SAMMENSTILLER PARAMETERENE BREDDE OG TILFREDSHET



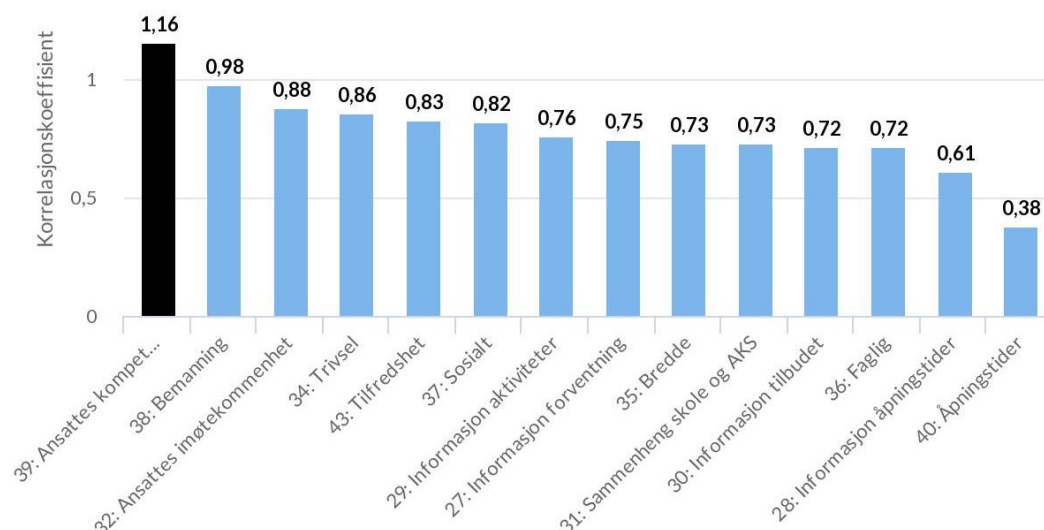
Til forskjell fra sist undersøkelse fremgår det at tilfredshet korrelerer betydelig sterkere med ansattes kompetanse enn med bemanning. Dette gjenspeiler funnene ved skolene med høy dekningsgrad, som viser at økt kompetanse blant de ansatte har større påvirkning på den opplevde kvaliteten i tilbudet enn hva for eksempel økt bemanning har.

Dersom vi tar utgangspunkt i opplevelsen av elevens trygghet i Aktivitetsskolen, fremkommer det at ansattes kompetanse og bemanning er faktorene som korrelerer best. Med andre ord, de skolene som oppleves som tryggest er også skolene hvor de ansattes kompetanse vurderes som høy og bemanningen god. Dette understreker viktigheten av å jobbe kontinuerlig med kompetanseheving blant ansatte i Aktivitetsskolen. Figurene på

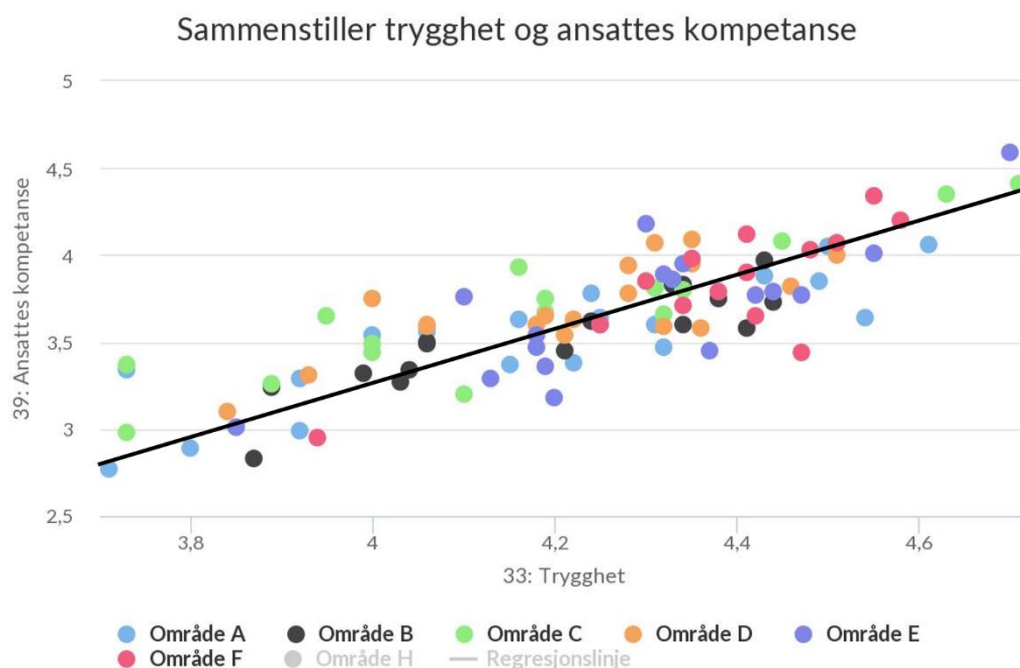
neste side viser hvordan ansattes kompetanse korrelerer med opplevelsen av elevenes trygghet i Aktivitetsskolen. Øverste graf viser fordelingen av korrelasjonskoeffisienter fra høyest til lavest korrelasjon, mens nederste graf viser et spredningsdiagram som sammenstiller parameterne *Trygghet* og *Ansattes kompetanse*. Hver skole vises som et prikk i diagrammet. Prikkens farge indikerer hvilke områder de tilhører. For fullstendig graf, se Digi-AKS, under Krysskoblinger, *Sammenstill spørsmål*.

FIGUR 34: Korrelasjon mellom trygghet i Aktivitetsskolen og andre gradspørsmål

KORRELASJONSKOEFFISIENT MED 33: TRYGGHET



SPREDNINGSDIAGRAM SOM SAMMENSTILLER ANSATTES KOMPETANSE OG TRYGGHET



Det er også utført ytterlige korrelasjonsanalyser som viser sammenhengen mellom de ulike gradspørsmålene i undersøkelsen. Funnene understøtter at det ikke er et nullsumspill mellom vurderingene av de ulike gradspørsmålene i undersøkelsen som totalt utgjør den

helhetlige brukeropplevelsen. Det betyr at skoler som vurderes høyt, gjerne vurderes høyt langs en rekke parametere og motsatt. For videre innsikt i ulike korrelasjoner, se Digi-AKS, Krysskoblinger, *Sammenstill spørsmål*.

Gratis deltakelse etter skoletid: Som en del av årets rapport, har det også blitt gjennomført en overordnet analyse av sammenhengen mellom tilbudet om gratis deltakelse etter skoletid og opplevd tilfredshet med aktivitetsskoletilbudet. For skoleåret 2017/2018 er det hele 58 av 106 skoler som i ulik grad er inkludert i tilbudet om gratis deltakelse etter skoletid. Enkelte av skolene har tilbudet på alle trinn fra 1. til 4., mens andre kun har tilbudet på 1. trinn.

En analyse på skolenivå av de ti skolene som har mottatt den høyeste gjennomsnittsvurderingen i årets brukerundersøkelse, viser at kun fire av disse er omfattet av tilbudet på ett eller flere trinn, mens foresatte ved seks av disse skolene betaler fullpris både for hel- og halvdagsplass. Blant de ti skolene som har mottatt den laveste gjennomsnittsvurderingen, er det kun tre som *ikke* er omfattet av tilbudet om gratis deltakelse etter skoletid i noe grad. Det fremkommer dermed ingen tydelig sammenheng mellom opplevd kvalitet på tilbudet og pris i årets brukerundersøkelse. Hypotesen om at foresatte som betaler mer for tilbudet også har høyere kvalitetskrav, støttes derfor ikke av funnene i analysen. Foresatte som betaler fullpris for deltakelse i aktivitetsskoletilbudet er tilsynelatende vel så fornøyde med tilbudet som de som betaler redusert pris, og det kan dermed tyde på at det er andre faktorer som driver de foresattes tilfredshet i større grad enn pris. Tidligere har denne analysen vist at skoler som vurderes høyt på en parameter, gjerne gjør det bra på samtlige parameter i undersøkelsen. Dette er også tilfellet blant disse skolene og det er ingen spørsmål hvor skolene som deltar i tilbudet med gratis deltakelse etter skoletid, utmerker seg med betydelig høyere vurdering enn utvalget for øvrig.

Formålet med gratis deltakelse etter skoletid, er foruten å øke deltakelsen i Aktivitetsskolen, å styrke elevenes språkferdigheter, samt å heve kvaliteten og sikre et likeverdig tilbud. Tall fra Utdanningsetaten viser at det totalt er 21 772 elever med plass i Aktivitetsskolen fra 1. til 7.trinn og en gjennomsnittlig dekningsgrad på 81 prosent blant elever mellom 1. og 4. trinn på de 106 deltakerskolene i årets brukerundersøkelse. Tallet er rekordhøyt. Samtidig viser svarene i årets undersøkelse at de foresatte totalt sett aldri har vært så fornøyde med aktivitetsskoletilbudet som de er per i dag med en score på 4,0 av 5. Dette viser at de foresatte samlet sett mener Aktivitetsskolen holder høy kvalitet. Til tross for at denne undersøkelsen ikke måler utviklingen av elevens språkferdigheter og bidraget til elevenes faglige utvikling fortsatt vurderes lavest blant parameterne som evalueres, er det likevel dette området som har hatt den mest positive utviklingen siden sist undersøkelse. Dette tyder på at de foresatte legger merke til det pågående arbeidet med å styrke det faglige innholdet i Aktivitetsskolen.

Selv om ikke denne analysen viser en direkte sammenheng mellom høy opplevd tilfredshet og pågående initiativ som gratis deltakelse etter skoletid eller deltakelse i prosjekt «Lesing og regning», er dette tilbud som likevel ser ut til å bidra til en styrking av aktivitetsskoletilbudet totalt sett. Tilbudet med gratis deltakelse etter skoletid har blitt utvidet i etapper, og flere av skolene som utmerker seg med høy gjennomsnittsvurdering har vært en del av denne satsningen i flere år. Det kan derfor være grunn til å tro at det pågående utviklingsarbeidet ved disse skolene trenger noe tid på å "sette seg", i likhet med skolene i prosjekt «Lesing og regning». Dette er, sammen med de andre underliggende variablene i denne analysen, verdt å følge opp i fremtidige evalueringer av aktivitetsskoletilbudet.



4 Konklusjon

4. Konklusjon

Formålet med årets undersøkelse er å følge opp opplevd kvalitet i aktivitetsskoletilbudet ved 106 Aktivitetsskoler. Undersøkelsen skal vurdere i hvilken grad det utvikles og vedlikeholdes et helhetlig og likeverdig aktivitetsskoletilbud i sammenheng med skolen, i tråd med byrådets strategi og innføring av Rammeplanen og Oslostandarden for Aktivitetsskolen i Oslo.

Funnene fra brukerundersøkelsen understøtter at Aktivitetsskolen i stor grad opprettholder høy kvalitet i aktivitetsskoletilbudet i forhold til brukerforventningene. Kvaliteten i tilbudet – indikert av foresattes brukeropplevelser – har vært jevnt stigende over tid, med ytterligere stigning dette året til et historisk høyt nivå. Det observeres fremdeles store variasjoner på skolenivå, som viser at Aktivitetsskolen fortsatt har en vei å gå i utforming av et likeverdig tilbud i hele Oslo. Det antyder også et potensial for kompetanse- og erfaringsdeling mellom aktivitetsskolene ved å se til skolene som gjennomgående fremstår med de høyeste vurderingene.

Årets undersøkelse viser som tidligere år at fornøyde foresatte gjennomgående er fornøyde med de fleste aspekter ved Aktivitetsskolen. Årets undersøkelse viser at hoveddriverne bak de foresattes tilfredshet er en aktivitetsskole med et bredt tilbud som ledes av trygge og kompetente ansatte, med godt faglig innhold som er tett knyttet opp mot skolehverdagen til elevene. Intuisjonen er gjerne at en aktivitetsskole vil vurderes bra på de områder hvor ressursene prioriteres, og vurderes lavere på områder som ikke prioriteres i samme grad. Funnene i årets undersøkelse viser nok en gang at dette ikke er tilfellet.

Aktivitetsskolens økte fokus på faglig innhold har vist tydelige resultater over de siste årene. Siden 2010/2011 har vurderingen på dette området steget med 20 prosent, likevel vurderes fremdeles Aktivitetsskolens bidrag til elevenes faglige utvikling blant de laveste av alle vurderingskriteriene i undersøkelsen. Funnet viser at mye godt arbeid er utført for å heve det faglige innholdet i Aktivitetsskolen, men at det fremdeles eksisterer et vesentlig forbedringspotensial. Prosjektet «Lesning og regning» er et godt tiltak i så måte. Funnene i årets undersøkelse indikerer positive tendenser, men resultatene av dette initiativet kan først ventes å vises i fremtidige målinger.

Høy vurdering av kompetansen blant de ansatte fremstår som den faktoren som i størst grad kjennetegner skolene med høyest dekningsgrad og evne til å beholde elever i Aktivitetsskolen fra 1. til 4.trinn. Det er dermed et tankekors at dette er blant områdene Aktivitetsskolen gjennomsnittlig vurderes lavest på. Det bør derfor arbeides med å utvikle og ikke minst synliggjøre ansattes kompetanse. Et sentralt ledd i dette arbeidet vil være å få assistenter og nyansatte raskt opp i fart med systematisert opplæring lokalt ved oppstart. Et standardisert, digitalt og lett tilgjengelig kurs i grunnleggende opplæring ved oppstart i Aktivitetsskolen kan bidra i å orientere nyansatte, heve kompetanse og utjevne forskjeller mellom opplevd kompetanse blant de ansatte. Dette underbygges videre av funn som viser at ansattes kompetanse og imøtekommenhet påvirker foresattes brukeropplevelser både når det gjelder trivsel, tilfredshet og ikke minst trygghet i større grad enn noe annen parameter. Det blir stadig viktigere å anerkjenne at de foresattes møte med de ansatte er blant de viktigste arenaene for Aktivitetsskolen til å bygge tillitt til de foresatte med tanke på deres barns trivsel, trygghet og faglig utvikling.

VARDE Δ HARTMARK

www.vardehartmark.no